

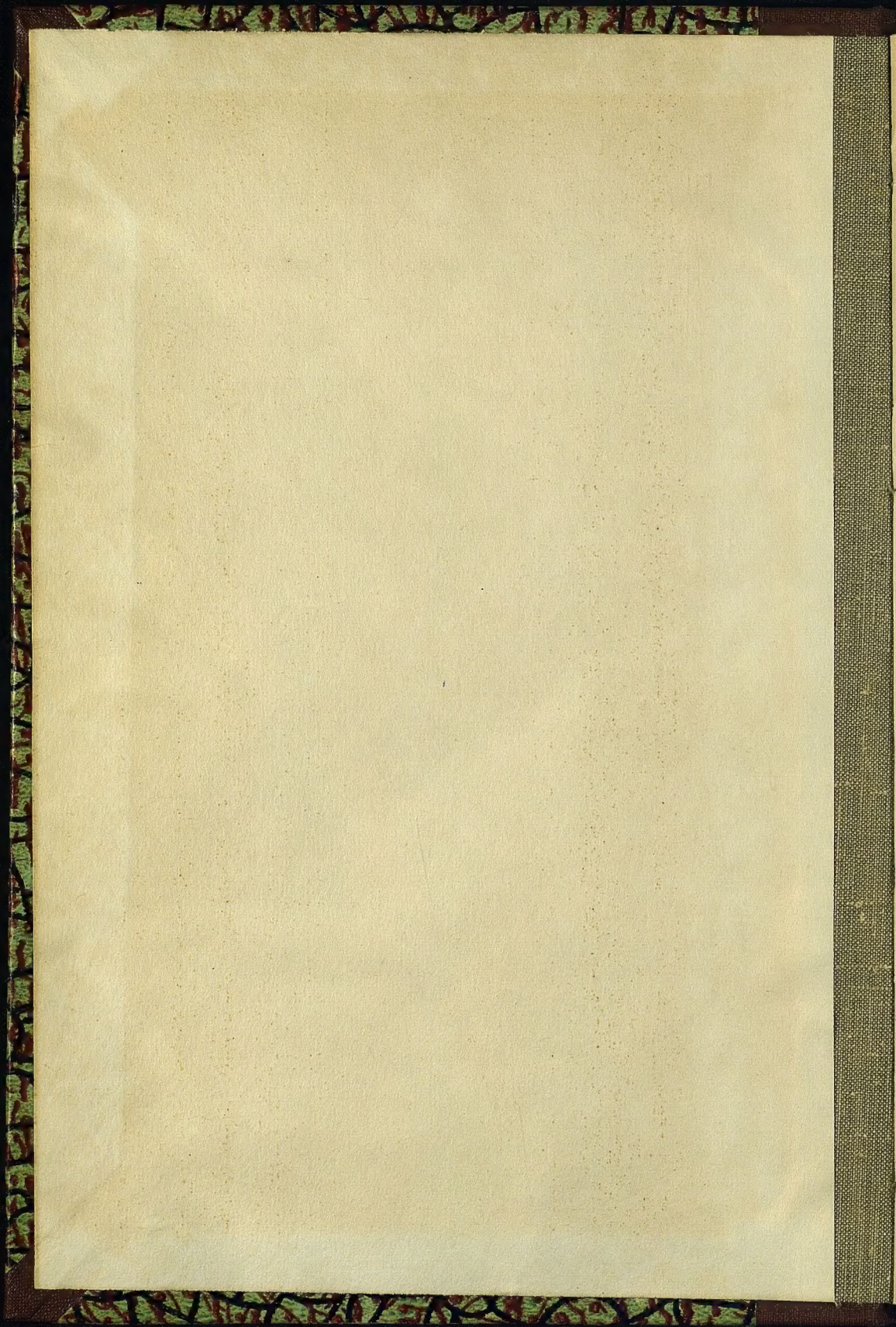
май-апр.

E7 39

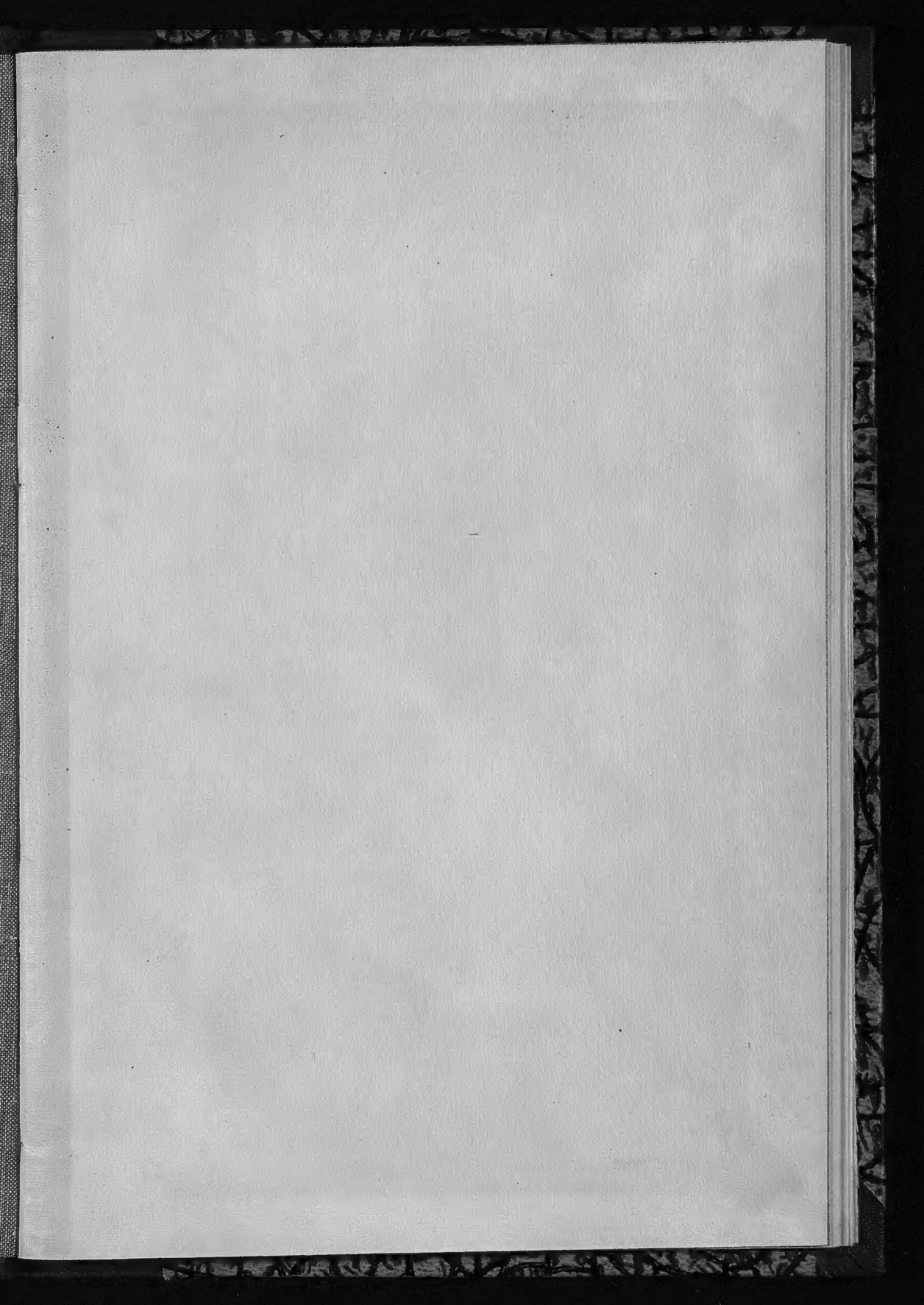
7-VIII 1913 г.

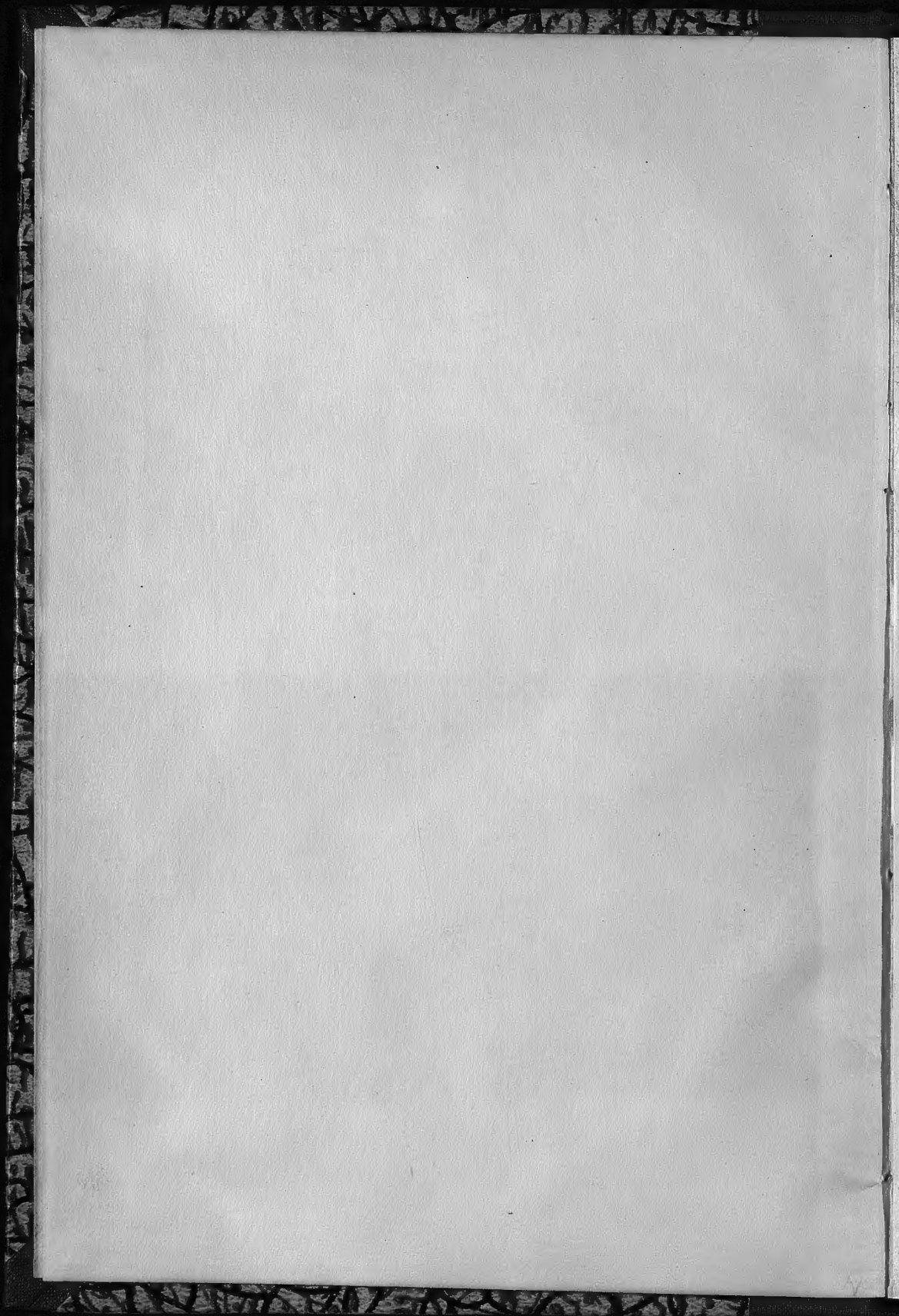














21. 6-23

31X9-a

E7 32

МАТЕРИАЛЫ

О ДВЯТЕЛЬНОСТИ

21000

ПЕНЗЕНСКАГО

ГОРОДСКОГО

ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Май—Августъ 1913 г.

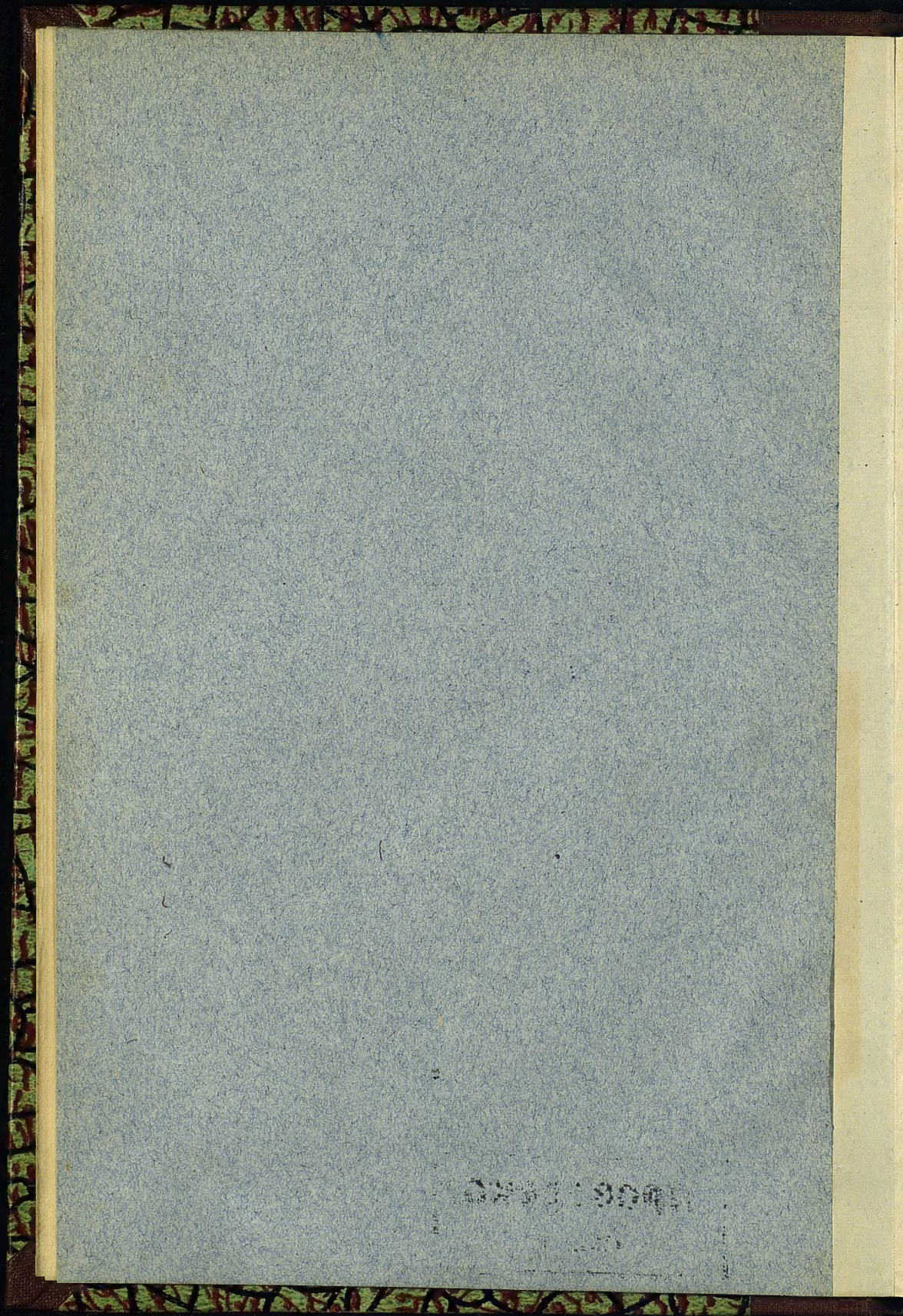
ПОДАЧЕНО  
ГЛАВНОМУ УПРАВЛЕНИЮ  
ПЕНЗЕНСКОГО ГОРОДСКОГО  
ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ



ПЕНЗА.  
ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФИЯ.  
1913.

ПОДАЧЕНО  
ГЛАВНОМУ УПРАВЛЕНИЮ  
ПЕНЗЕНСКОГО ГОРОДСКОГО  
ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ







55561/р

21.6-23

3149-а

65  
1914

III C.

# Журналъ Пензенской Городской Думы

7-го Мая 1913 года.

№ 12-й.



Пятое очередное засѣданіе Городской Думы, созданное по утвержденному расписанію, открыто подъ предѣтельствомъ городского головы Н. Т. Евстифѣева въ составѣ 32 гласныхъ: (К. И. Мещеряковъ, В. В. Вырубовъ, Б. Т. Ивановъ, П. Ф. Маржановъ, Д. А. Волосовъ, И. И. Милендеръ, М. А. Рудзевичъ, И. И. Сивохинъ, А. И. Вакуленко, М. И. Андреевъ, М. В. Терентьевъ, И. В. Андреевъ, А. Ф. Габленецъ, Д. В. Вяръвильскій, И. И. Буровъ, А. Н. Шепетильниковъ, Н. Ф. Петровъ, Н. Н. Мещеряковъ, Б. Е. Гуль, М. Д. Соколовъ, С. П. Константиновъ, А. И. Протасовъ, М. И. Сторожевъ, Е. Е. Будылинъ, А. А. Сергѣевъ, Г. А. Стефани, П. Г. Буркинъ, В. А. Балдинъ, С. И. Трубиновъ, М. В. Вяръвильскій, А. И. Карновъ, С. Н. Ашанинъ) Члена Управы П. П. Марьяна.

Во время засѣданія прибыли гласные: Ф. Н. Березинъ, Г. П. Вострокнутовъ, С. Ф. Михальковъ, Д. П. Бѣловъ, Д. Е. Ивановскій, С. С. Масляниковъ, И. Н. Апанинъ, А. Г. Свинуховъ, Я. Е. Мартышкинъ, В. Е. Антоновъ, А. М. Архиповъ, М. И. Епифановъ, И. А. Грошевъ, Н. А. Шепетильниковъ, М. О. Ивановъ и М. И. Смагинъ.

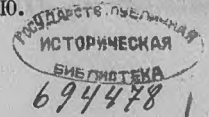
Всего съ Городекимъ Головой въ собраніи участвовало 50 членовъ.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія о причинахъ не-пробытія въ засѣданіе гласныхъ: В. А. Германъ и Н. Н. Ягодинскаго.

До перехода къ очереднымъ дѣламъ заслушаны сообщенія: а) Пензенскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ отміѣѣ постановленія Думы 19 Февраля 1913 года объ избраніи Членовъ городского по промысловому налогу Присутствія на четырехлѣтіе съ 1913 года и б) директора Пензенской 2 мужской гимназіи, содержащее благодарность окружнаго начальства Харьковскаго учебнаго округа Городской Думѣ за ассигнованіе 20000 руб. въ пособіе казні на приобрѣтеніе усадьбы для постройки зданія гимназіи. Сообщенія эти приняты къ свѣдѣнію.

Проедено

1913 г.



881

14792



По очереднымъ дѣламъ.

1) Рассмотрѣвъ докладъ Городскаго Головы по вопросу объ избраніи Члена Государственнаго Совѣта Николая Степановича Таганцева почетнымъ гражданиномъ г. Пензы.

Разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума въ составѣ 25 членовъ единогласно постановила: Присвоить Николаю Степановичу Таганцеву званіе почетнаго гражданина города Пензы, о чемъ и возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ. О настоящемъ опредѣленіи Думы просить Городскаго Голову сообщить Николаю Степановичу телеграммой.

2) Рассмотрѣвъ докладъ Комиссіи по благоустройству города съ проектомъ обязательныхъ постановленій о порядкѣ пользованія автоматическими экипажами.

Въ виду разногласія по нѣкоторымъ пунктамъ проектированныхъ Комиссіей обязательныхъ постановленій. Городская Дума единогласно постановила: проектъ этотъ вновь передать въ комиссію по благоустройству города для подробнаго и всесторонняго рассмотрѣнія его совмѣстно съ Юридической Комиссіей.

3) Рассмотрѣно заключеніе Комиссіи по благоустройству города по ходатайству жителей улицы Козье-Болото о переименованіи этой улицы.

Соглашаясь съ высказаннымъ Комиссіей заключеніемъ, Городская Дума постановила: Ходатайство жителей улицы Козье-Болото отклонить и поручить Комиссіи по благоустройству города пересмотрѣть названіе всѣхъ улицъ города на предметъ возможности переименованія нѣкоторыхъ изъ нихъ.

4) Рассмотрѣвъ докладъ Комиссіи по благоустройству города о принятіи мѣръ къ скорѣйшему разрѣшенію вопроса объ устройствѣ въ Пензѣ электрическаго трамвая и освѣщенія.

Выслушавъ заявленіе Городскаго Головы и Члена Управы А. Ф. Габленца о томъ, что имѣющіеся въ распоряженіи Управы матеріалы по устройству трамвая и освѣщенія разрабатываются Техническимъ отдѣломъ Управы и готовится по этому вопросу подробный докладъ, каковой будетъ изготовленъ къ очередному засѣданію 28 Мая, Городская Дума постановила: Обсужденіе мѣръ къ скорѣйшему осуществленію устройства трамвая и освѣщенія отложить до представленія подробнаго доклада Управы и заключенія по нему Электрической Комиссіи. Затѣмъ на разрѣшеніе Думы былъ постановленъ возбужденный докладомъ Комиссіи вопросъ о постройкѣ трамвая и освѣщенія концессионнымъ способомъ. Принявъ во вниманіе мнѣніе нѣкоторыхъ гласныхъ о нежелательности такого способа постройки и разрѣшая вопросъ

Пенза 1904



закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 30 голосовъ противъ 15 постановила: Разсмотрѣніе предложеній концессионеровъ и изысканіе концессионныхъ способовъ постройки трамвая и освѣщенія въ г. Пензѣ признать излишнимъ.

5) Разсмотрѣно ходатайство Попечительнаго Совѣта Пензенской I женской гимназіи о пособіи на содержаніе второго отдѣленія при VIII классѣ гимназіи.

Въ виду заключенія Управы, Городская Дума постановила: Ходатайство Попечительнаго Совѣта отклонить и поручить Управѣ возбудить передъ Учебнымъ начальствомъ ходатайство о томъ, чтобы существующія при 8 классѣ гимназіи параллельныя отдѣленія не закрывались.

6) Разсмотрѣно ходатайство Торговаго Дома К. Н. Литвиновъ и И. В. Андреева о продажѣ или сдачѣ въ долгосрочную аренду городской земли, прилегающей къ ихъ владѣнію по Красному порядку.

Выслушавъ словесныя заявленія Члена торговаго дома И. В. Андреева о томъ, что отъ аренды мѣста торговый домъ отказывается и что покупка указываемаго мѣста была бы приемлема при условіи назначенія цѣны отъ 5 до 6 руб. за квадр. саж., Городская Дума единогласно постановила: Разсматриваемое ходатайство торговаго дома отклонить.

7) Разсмотрѣно ходатайство Совѣта Пензенскаго отдѣла союза русскаго народа о бесплатномъ отводѣ участка городской земли подъ постройку храма въ память 300-лѣтія Царствованія дома Романовыхъ.

По обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума постановила: Поручить Управѣ увѣдомить Совѣтъ союза русскаго народа, что мѣсто для постройки храма будетъ отведено городомъ въ сѣверной части города, но при условіи полученія отъ Епархіальнаго начальства разрѣшенія на постройку и представленія на разсмотрѣніе Думы проекта храма.

8) Докладъ Управы по вопросу о веденіи дѣлъ по вознагражденію города за отчужденія для нуждъ Сызрано-Вяземской ж. д. 4 ярмарочныхъ корпусовъ съ землею подъ ними

Городская Дума единогласно постановила: Докладъ Управы считать принятымъ.

9) Разсмотрѣно ходатайство Акціонернаго Общества Просвѣтъ объ измѣненіи условій аренды Об-вомъ участка городской земли позади Старо-Кузнечнаго порядка.

Въ виду заключенія Управы Городская Дума единогласно постановила: Ходатайство Акціонернаго Об-ва Просвѣтъ удовлетворить и сдачу мѣста произвести на условіяхъ, выраженныхъ въ заключеніи Управы.



10) Рассмотрѣно ходатайство бывшаго дѣлопроизводителя Пензенскаго Городскаго Общественнаго Банка И. В. Покровскаго о назначеніи пособія за 38-лѣтнюю службу въ Банкѣ.

Принявъ во вниманіе заключеніе Правленія Городскаго Банка и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой Городская Дума большинствомъ 15 голосовъ противъ 12 постановила: Назначить И. В. Покровскому ежегодно пособіе въ суммѣ 1200 руб. въ годъ. Выдачу пособія производить изъ средствъ Банка съ 1 Мая 1913 года.

11) Рассмотрѣно ходатайство учителя 8 начальнаго училища И. Г. Зотова о пособіи на лѣченіе.

Разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 17 голосовъ противъ 10 постановила: Ходатайство учителя И. Г. Зотова о пособіи отклонить.

12) Рассмотрѣно ходатайство Попечителя 6 начальнаго училища о назначеніи пособія вдовѣ умершаго учителя А. А. Каштанова.

Принявъ во вниманіе заключеніе Школьнаго Совѣта и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 15 голосовъ противъ 12 постановила: Назначить семьѣ умершаго учителя Каштанова ежегодное пособіе въ суммѣ 300 рублей въ годъ. Выдачу производить съ 1 Мая 1913 года впредь до совершеннолѣтія младшаго изъ дѣтей имѣющаго нынѣ 13 лѣтъ.

Затѣмъ за позднимъ временемъ засѣданіе Думы было отложено до вечера 10 Мая.



## Докладъ Пензенскаго Городскаго Головы

*Мая 7-го дня 1913 года.*

19 Марта текущаго года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ учебной, ученой и служебной дѣятельности уроженца г. Пензы, Члена Государственнаго Совѣта, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Николая Степановича Таганцева.

Не касаясь трудовъ Николая Степановича на пользу Россіи, такъ, какъ таковыя отмѣчены во Всемилоостъ вѣйшемъ рескриптѣ, данномъ на его имя 19 Марта 1913 года съ пожалованіемъ брилліантовыхъ знаковъ Императорскаго ордена Святого Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, я полагаю, что и Пензенскому Городскому Общественному Управленію надлежало бы достойно отмѣтить столь выдающійся въ жизни своего земляка знаменательный день.

Въ виду этого, а также въ виду выраженного многими г.г. гласными пожеланіи имѣю честь представить о вышеизложенномъ Городской Думѣ на предметъ избранія Николая Степановича Таганцева почетнымъ гражданиномъ города Пензы.

---



## Д о к л а д ъ

### Коммисіи по благоустройству города въ Пензенскую Городскую Думу.

Вновь избранная Коммиссія по благоустройству города собравшись 30 Апрѣля на засѣданіе для обсужденія составленныхъ Городскою Управою правилъ движенія автоматическихъ экипажей по улицамъ города, коснулась также и нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ городскому благоустройству, а именно: объ удобствахъ передвиженія по городу вообще, объ освѣщеніи улицъ и о необходимости дренировать эти послѣднія вслѣдствіе обилія подпочвенныхъ водъ, дѣлающихъ нѣкоторыя улицы совершенно не проѣздными.

При этомъ члены Коммисіи не могли не коснуться и большого, можно сказать: хронически большого, вопроса о трамваѣ и электрическомъ освѣщеніи, и выражали удивленіе, что вопросъ этотъ цѣлые годы не двигается съ мѣста вслѣдствіе чего въ послѣднее время сдѣлался даже предметомъ насмѣшекъ не только мѣстныхъ и иногороднихъ обывателей, но и періодической печати.

Присутствовавшій въ засѣданіи Коммисіи членъ Управы А. Ф. Габленецъ, объяснилъ, что причины затормозившія трамвайный вопросъ заключаются въ слѣдующемъ:

1. Городская Управа довольно долгое время оставалась безъ руководителя—головы.
2. Выборы новыхъ гласныхъ Думы отвлекли вниманіе Управы, а въ особенности ея техническаго отдѣла, отъ своихъ текущихъ дѣлъ.
3. Инженеръ, завѣдывающій техническимъ отдѣломъ, въ мартѣ этого года уѣхалъ въ отпускъ на цѣлый мѣсяцъ.
4. Отъ нѣкоторыхъ фирмъ, которымъ посланы запросы по поводу устройства трамвая, до сихъ поръ еще не получено отвѣта.

Выслушавъ эти объясненія, Коммиссія обратила вниманіе на то, 1) что, по имѣющимся у нея свѣдѣніямъ, отвѣты отъ фирмъ ожидалось еще къ 1 декабря минувшаго года, а потому, если они до сихъ поръ еще не получены, то едва ли есть основаніе дожидаться ихъ болѣе и 2) что по словамъ инженера, завѣдующаго техническимъ отдѣломъ, приведеніе въ систему всего уже присланнаго въ Управу матеріала для отсылки въ Москву на заключеніе инженера Поліванова, потребуетъ очень большого труда, который при наличности текущихъ дѣлъ по устройству мостовыхъ и пріемкѣ временныхъ мостовъ, скоро выполнить нельзя.



На основаніи этого Коммиссія по благоустройству города находитъ необходимымъ предложить на обсужденіе Городской Думы слѣдующіе вопросы:

1. Не слѣдуетъ ли принять особыя мѣры для ускоренія рѣшенія трамвайнаго вопроса хотя-бы посредствомъ временнаго приглашенія техника въ помощь инженеру Любимову.

2. Не считаетъ ли городская Дума полезнымъ, одновременно съ рѣшеніемъ вопроса о постройкѣ трамвая и электрическаго освѣщенія муниципальнымъ способомъ, возбудить также вопросъ о постройкѣ трамвая способомъ концессионнымъ, конечно при томъ условіи, если этотъ послѣдній представитъ такія выгоды для города и обывателей, какихъ нельзя было получить при договорѣ съ г. Фонбергомъ.

---



МИНИСТЕРСТВО  
Народнаго Просвѣщенія.

**Въ Пензенскую Городскую Управу.**

ПОПЕЧИТЕЛЬНЫЙ СОВѢТЪ по благоустройству городскихъ училищъ  
**ПЕНЗЕНСКОЙ**

1-й женской гимназіи.

10 Марта 1913 года.

№ 13. *Объясненіе о томъ, почему при составленіи сметы на содержаніе 1-й женской гимназіи въ 1913 г. выяснилось, что при наличномъ и предполагаемомъ составѣ VIII класса содержаніе двухъ отдѣленій при немъ не покрывается платой на право обученія находящихся въ нихъ ученицъ.*

При составленіи сметы на содержаніе 1-й женской гимназіи въ 1913 г. выяснилось, что при наличномъ и предполагаемомъ составѣ VIII класса содержаніе двухъ отдѣленій при немъ не покрывается платой на право обученія находящихся въ нихъ ученицъ.

При задолженности гимназіи и обязательности ежегодныхъ уплатъ болѣе 7000 рублей по есудамъ, выданнымъ Государственнымъ Казначействомъ и Нижегородско-Самарскимъ земельнымъ Банкомъ на постройку училищнаго зданія, гимназія затрудняется пополнять недоборъ отъ платы за ученіе (85 р. X 20, гдѣ 85 р. плата съ каждой, а 20 среднее число ученицъ, недостающихъ до комплекта въ 80 ч. въ двухъ отдѣленіяхъ) изъ специальныхъ средствъ учебнаго заведенія.

Въ виду изложеннаго Попечительный совѣтъ постановилъ обратиться къ Городскому Управленію съ ходатайствомъ объ ассигнованіи ежегодно субсидіи въ размѣрѣ 1700 рублей на содержаніе второго отдѣленія при VIII классѣ гимназіи, такъ какъ иначе гимназія принуждена будетъ прибѣгать при разсмотрѣніи прошенія о поступленіи въ III классъ къ конкурсу аттестатовъ, при чемъ 20 ученицъ, оканчивающихъ курсъ, будутъ оказываться не принятыми, такъ какъ и для состава VIII класса существуетъ предѣльная норма въ 4 человѣкъ.

1913 года Мая 3 дня Городская Управа постановила: Настоящее ходатайство Попечительнаго Совѣта Пензенской 1-й женской гимназіи представить Думѣ въ очередномъ засѣданіи 7 сего Мая, при чемъ доложить, что по опредѣленію Городской Думы



15 Ноября 1877 года на содержаніе I женской гимназіи выдается пособіе отъ города въ размѣрѣ 2000 рублей въ годъ. Въ виду этого, а также въ виду недостаточности городскихъ средствъ Управа съ своей стороны не можетъ высказаться за удовлетвореніе ходатайства Попечительнаго Совѣта о назначеніи еще какого либо пособія со стороны города.

---



## Журналъ Пензенской Городской Думы

10-го Мая 1913 года.

№ 13-й.

Пятое очередное засѣданіе Городской Думы, послѣ перерыва съ вечера 7 Мая открыто подѣ председательствомъ Городского Головы Н. Т. Евстифѣева, въ составѣ 23 гласныхъ (К. И. Мещеряковъ, М. А. Рудкевичъ, А. Ф. Габленецъ, Н. А. Щепетильниковъ, М. В. Терентьевъ, А. И. Вакуленко, Д. А. Волосовъ, В. И. Просвирнинъ, А. Г. Свинуховъ, Д. Е. Ивановскій, И. И. Буровъ, Н. Н. Мещеряковъ, Н. П. Соколовъ, В. А. Балдинъ, С. Ф. Михальковъ, И. И. Сивохинъ, В. Е. Антоновъ, Е. Т. Ивановъ, С. П. Константиновъ, Н. Ф. Петровъ, Г. П. Вострокнутовъ, М. Д. Соколовъ, А. Н. Щепетильниковъ) и депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: Д. П. Бѣловъ, Е. Е. Будылинъ, Ф. И. Холмогоровъ, М. И. Смагинъ, М. И. Сторожевъ, С. И. Трубиновъ, А. А. Сергѣевъ, И. Н. Ашанинъ, А. М. Архиповъ, и С. С. Маслянниковъ.

Всего съ Городскимъ Головой въ собраніи участвовало 35-ть членовъ.

Заслушанъ и утвержденъ подписомъ журналъ засѣданія 7 Мая.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія о причинахъ не-пробытія въ засѣданіе Думы гласныхъ: М. В. Вярвильскаго, Д. В. Вярвильскаго, В. К. Гуль и В. А. Германъ.

До перехода къ очереднымъ дѣламъ заслушана телеграмма Н. С. Таганцева, выражающая благодарность Городской Думѣ за избраніе го по четнымъ гражданамъ г. Пензы.

По очереднымъ дѣламъ.

1) Рассмотрѣнъ докладъ Управы съ проектомъ распредѣленія занятій между личнымъ составомъ Присутствія Управы.

Городская Дума единогласно постановила: проектированное распредѣленіе занятій между личнымъ составомъ Присутствія Управы считать утвержденнымъ.



2) Разсмотрѣно ходатайство вдовы крестьянина Е. М. Абросимовой о пособіи за службу при городской больницѣ.

Городская Дума единогласно постановила: заключеніе Управы объ отклоненіи ходатайства Абросимовой считать утвержденнымъ.

3) Разсмотрѣно предложеніе крест. А. А. Булычева о досрочной передачѣ городу завѣщаннаго въ его пожизненное пользованіе недвижимаго имущества по Набережной Мойки.

Городская Дума единогласно постановила: вопросъ о принятіи завѣщаннаго А. А. Булычевымъ недвижимаго имущества передать для всесторонняго и подробнаго обсужденія въ юридическую комиссію.

4) Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію вѣдомости о состояніи кладовой Городского Общественнаго Банка при свидѣльствѣ въ Апрѣлѣ и Маѣ мѣсяцахъ 1913 года.

5) Разсмотрѣвъ докладъ Управы объ отсрочкѣ расходованія отпущеннаго казною пособія на устройство питательнаго пункта до 1 Января 1914 года.

Городская Дума единогласно постановила: Поручить Управѣ немедленно возбудить надлежащее ходатайство объ отсрочкѣ расходованія отпущеннаго казною пособія на устройство питательнаго пункта до 1 Января 1914 года.

6) Произведены выборы:

а) Торговыхъ депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ.

Передъ выборами Думы обсуждался вопросъ о содержаніи вновь избраннымъ депутатамъ. Единогласно постановлено: размѣръ содержанія оставить прежній т. е. 300 рублей въ годъ.

б) Попечителей городскихъ начальныхъ училищъ 1, 3, 4, 5, 6, 7 и 9 мужскихъ и 1, 2, 3 и 10 женскихъ и начальной школы при I высшемъ городскомъ начальномъ училищѣ на 4-лѣтіе съ 1913 года и

в) Представителя города въ составъ Правленія Общества имени М. Ю. Лермонтова.

Результаты выборовъ отмѣчены въ особыхъ выборныхъ листахъ.

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# Пензенской Городской Управы

7 Мая 1913 года

За произведенными 12 Января и утвержденными въ установленномъ порядкѣ выборами, Городская Управа признала необходимымъ составить, согласно ст. 98 Город. Полож. новое распределение между личнымъ составомъ Присутствія Управы. Затѣмъ постановила:

Оставляя на Городскомъ Головъ. по прежнему общее руководство и надзоръ за ходомъ дѣлъ Городскаго Общественнаго Управленія, непосредственное завѣдываніе финансовой частью Управы и наблюденіе за выполненіемъ каждымъ Членомъ Управы его обязанностей по постоянному распредѣленію къ обязанностямъ каждаго изъ Членовъ Управы отнести:

И. На члена Управы М. Д. Соколова возлагается:

- 1) Завѣдываніе строительнымъ отдѣломъ Управы и ближайшее руководство всѣми дѣлами, относящимися къ сему отдѣлу.
- 2) завѣдываніе всѣми городскими домами.
- 3) ближайшее наблюденіе по содержанію войскъ и полиціи.
- 4) „ завѣдываніе городск. кирпичедѣлательнымъ заводомъ.

II. На Члена Управы П. П. Марьина возлагается:

- 1) Завѣдываніе II отдѣломъ приходнымъ по сборамъ съ оборочныхъ статей.
- 2) Завѣдываніе III отдѣломъ приходнымъ по сборамъ и ближайшее руководство всѣми дѣлами, относящимися къ названнымъ отдѣламъ.
- 3) Завѣдываніе городской Скотобойней и мясной площадкой.
- 4) ~~Завѣдываніе~~ третью ~~третью~~ городскимъ ассенизаціоннымъ обозомъ.
- 5) Наблюденіе за работами по очисткѣ площадей и содержаніе свалочныхъ мѣстъ и ловли собакъ.
- 6) Наблюденіе за всѣми городскими угодьями и пастьбой обыкновеннаго скота.
- 7) Наблюденіе за выполненіемъ чинами торгово-хозяйственной полиціи возложенныхъ на нихъ обязанностей, какъ по базару, такъ и по городу.



III. На Члена Управы А. Ф. Габленцъ возлагается:

- 1) Завѣдываніе бухгалтеріей и кассой Управы.
- 2) „ „ опѣчнымъ и распорядительнымъ отдѣломъ.
- 3) „ „ судебнымъ и юридическимъ отдѣломъ.
- 4) „ „ санитарнымъ отдѣломъ.
- 5) „ „ инженерно-техническимъ отдѣломъ.
- 6) „ „ водопроводнымъ отдѣломъ и ближайшее руководство всеми дѣлами относящимися къ перечисленнымъ отдѣламъ.
- 7) Наблюденіе за веденіемъ дѣлъ въ городскомъ ломбардѣ.
- 8) Завѣдываніе городской Пожарной командой
- 9) „ „ освѣщеніемъ города.
- 10) „ „ городскими амбулаторіей и больницей.
- 11) Наблюденіе за городскими садами, бульварами и парками.

Независимо отъ перечисленныхъ занятій на каждаго изъ Членовъ могутъ быть возложены особыя дѣла по отдѣльнымъ порученіямъ Присутствія Управы.

Настоящій проектъ и представляется на утвержденіе Городской Думы.

# Выборный листъ

## Пензенской Городской Думы

на избраніе торговыхъ депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ (дополнительно къ избраннымъ 19-го Февраля) на четырехлѣтіе съ 1913 года.

Мая 10 дня 1913 года.

	Избират.	Неизбират.
Въ торговые депутаты:		
Гласный Михаилъ Ивановичъ Смагинъ . . . . .	29	02
Въ кандидаты:		
Гласный Ксенофонтъ Ивановичъ Мещеряковъ . . . . .	31	00
Михаилъ Константиновичъ Дубовкинъ . . . . .	29	03



# Выборный листъ

## Пензенской Городской Думы

на избраніе Попечителей 1, 3, 4, 5, 6, 7 и 9 мужскихъ городскихъ  
начальныхъ училищъ и начальной школы при I Пензенскомъ высшемъ  
начальномъ училищѣ на четырехлѣтіе съ 1913 года.

Мая 10 дня 1913 года.

		Изырат.	Неизырат.
1-го мужского—гласный	Дмитрій Петровичъ Бѣловъ...	29	03
3-го	„ „ Сергѣй Николаевичъ Ашанинъ.	26	03
4-го	„ „ Андрей Ивановичъ Карповъ ..	26	03
6-го			
7-го			
5-го	„ „ купецъ Сергѣй Павловичъ Бар- суковъ .....	28	01
9-го	„ „ гласный Николай Александро- вичъ Щепетильниковъ.....	24	04
Начальной школы при 1 высшемъ начальномъ училищѣ гласный Алексѣй Андреевичъ Карповъ .....		26	02

# Выборный листъ

## Пензенской Городской Думы

на избраніе Полечителей 1, 2, 3 и 10 женскихъ городскихъ началь-  
ныхъ училищъ на четырехлѣтіе съ 1913 года.

Мая 10 дня 1913 года.

			Избират.	Неизбират.
1-го	женскаго	Александра Степанова Архипова.....	23	06
2-го	„	Елизавета Васильевна Щепетильникова.	25	04
3-го	„	Александра Андреевна Барсукова.....	28	01
10-го	„	Александра Карловна Милендеръ.....	27	02



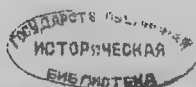
# Выборный лист

# Пензенской Городской Думы

на избраніе представителя города въ составъ Правленія Общества имени М. Ю. Лермонтова.

Мая 10 дня 1913 года.

	Избират	Неизбират.
Гласный Николай Филиппович Петровъ.....,.....	24	03



## Журналъ Пензенской Городской Думы

28-го мая 1913 года.

№ 14-й.

Шестое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному расписанію, открыто подъ предсѣдательствомъ з. м. Городскаго Головы А. Ф. Габленца въ составѣ 27 гласныхъ (М. А. Рудкевичъ, К. Т. Ивановъ, Д. В. Вярвильскій, А. И. Протасовъ, М. В. Вярвильскій, А. И. Карповъ, И. И. Буровъ, В. Б. Вырубовъ, Н. И. Буринъ, Д. А. Волосовъ, А. П. Соколовъ, А. Г. Свинуховъ, С. П. Константиновъ, А. Н. Щепетильниковъ, Г. А. Стефани, И. И. Милендеръ, Н. Н. Мещеряковъ, И. И. Сивохинъ, И. А. Грошевъ, С. И. Трубинъ, В. А. Балдинъ, Н. А. Щепетильниковъ, Н. Я. Андреевъ, В. Е. Антоновъ, К. И. Мещеряковъ, М. Д. Соколовъ, Д. Е. Ивановскій,) депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова и Члена Управы И. П. Марьина.

Во время засѣданія прибыли гласные: Е. Е. Будылинъ, М. В. Юматовъ, А. П. Соколовъ, М. О. Ивановъ, С. С. Маслянниковъ, А. А. Сергѣевъ, Ф. И. Холмогоровъ, М. И. Андреевъ, С. Ф. Михальковъ, А. И. Вакуленко и В. А. Германъ.

Всего съ з. м. Городскаго Головы въ собраніи участвовало 41 членъ.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія о причинахъ не-пробытія въ засѣданіе гласныхъ: С. Н. Ашанина, Б. К. Гуль, И. Н. Ашанина, Я. Е. Мартышкина, Н. Ф. Петрова и Д. П. Бѣлова.

До перехода къ очереднымъ дѣламъ заслушано сообщеніе г. Губернатора о томъ, что Министерство Народнаго Просвѣщенія не могло возможнымъ удовлетворить ходатайство Пензенскаго Городскаго Общественнаго Управленія объ отмѣнѣ въ текущемъ году переводныхъ испытаній для учащихся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

По очереднымъ дѣламъ.

1) Разсмотрѣвъ докладъ Управы о размѣщеніи въ Пензѣ одного баталіона 178 Венденскаго полка.



Въ виду высказанныхъ многими гласными мнѣній о нежелательности возводить деревянныя постройки, Городская Дума единогласно постановила: Поручить Управѣ къ очередному засѣданію 11 Іюня составить соображенія о стоимости каменнаго казарменнаго зданія на одну роту. Вопросъ о размѣщеніи четвертаго баталіона оставить открытымъ и поручить Управѣ къ засѣданію 11-го же Іюня подробно выяснить вопросъ о потребныхъ расходахъ а размѣщеніе баталіона и о возможно льготной ссудѣ на постройку.

2) Разсмотрѣно ходатайство Директора Народныхъ училищъ Пензенской губерніи о назначеніи квартирныхъ денегъ учителю начальной школы при I—высшемъ начальномъ училищѣ.

Принявъ во вниманіе, что назначеніе учителя начальной школы при I высшемъ начальномъ училищѣ происходитъ помимо Городского Управленія, Городская Дума единогласно постановила: ходатайство Директора о назначеніи учителю начальной школы квартирнаго пособія отклонить. Поручить управѣ всѣ вопросы по школьнымъ дѣламъ предварительно доклада Думѣ передавать на заключеніе Городского Школьнаго Совѣта.

3) Разсмотрѣно ходатайство А. Г. Артемова о продажѣ ему части базарной площади, прилегающей къ его владѣнію до усадьбы Общества Трезвости.

Городская Дума въ составѣ 40 членовъ единогласно постановила: Заключение Управы объ отклоненіи ходатайства г. Артемова считать принятымъ.

4) Разсмотрѣнъ докладъ Управы съ торговымъ производствомъ о сдачѣ въ аренду участка городской земли въ 1200 кв. саж. у Мужскаго монастыря подъ дачу и садоводство.

Признавая выяснившуюся торгами цѣну на участокъ очень низкой, Городская Дума единогласно постановила. Просить Коммиссію по благоустройству города осмотрѣть просимый Е. Е. Будылинымъ участокъ на мѣстѣ и выяснить вопросъ о возможности болѣе планомѣрнаго расположенія участковъ, а также возможные на участки арендныя цѣны.

5) Разсмотрѣнъ докладъ Управы съ проектомъ положенія о стипендіяхъ, учрежденныхъ городомъ въ память 300-лѣтія Царствованія дома Романовыхъ.

По подробномъ обсужденіи проекта правилъ пользованія стипендіями Городская Дума единогласно постановила: Въ правилахъ о стипендіяхъ для дѣтей окончившихъ высшія начальныя училища и поступающихъ въ одно изъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Пензы сдѣлать поправки въ § 4 указать, что стипендія выдается родителямъ стипендіата или

стипендіатки или лицамъ ихъ замѣняющимъ и § 5 добавить, что стипендіатъ или стипендіатка лишается права на стипендію, если они остаются на второй годъ въ томъ же классѣ болѣе двухъ разъ въ продолженіи всего курса. Въ остальныхъ частяхъ правила считать утвержденными. Въ правилахъ о стипендіяхъ въ четырехъ высшихъ начальныхъ училищахъ сдѣлать указаніе, что право избранія стипендіатовъ принадлежитъ Городской Управѣ совмѣстно съ Школьнымъ Совѣтомъ. Остальныя условія правилъ считать принятыми и поручить Управѣ представить эти правила на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ. Срокъ выдачи стипендій установить съ 1 Января 1914 года.

6) Разсмотрѣвъ докладъ Управы съ отчетомъ по больницѣ и скарлатинному отдѣленію за 1912 годъ и о назначеніи средствъ на погашеніе перерасходовъ на борьбу съ скарлатинной эпидеміей.

Въ виду соображеній, что борьба съ эпидеміями по закону лежитъ на обязанности Губернскаго Земства, Городская Дума единогласно постановила: Поручить Городской Управѣ возбудить передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство о принятіи на счетъ земства расходовъ города въ суммѣ 2548 р. 88 к. затраченныхъ на борьбу съ скарлатиной въ 1912—1913 годахъ.

7) Разсмотрѣвъ докладъ Комиссіи о результатахъ ревизіи Городского Общественнаго Банка за 1912-й годъ.

Подробно обсудивъ докладъ Ревизіонной Комиссіи, а также объясненія Правленія Городского Общественнаго Банка, Городская Дума единогласно постановила: а) согласно заключенія Комиссіи изъ долговъ за 1901 годъ сложить за безнадежностью 690 р. 28 к. причемъ рекомендовать Правленію Банка списывать долги лишь послѣ заключенія Ревизіонной Комиссіи и постановленія Думы.

б) Рекомендовать Правленію Банка принять заключеніе Комиссіи о просрочкѣ ссудъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ къ точному исполненію и принять мѣры къ приведенію этихъ ссудъ въ порядокъ, в) Точно также рекомендовать Правленію принять къ руководству замѣчанія Комиссіи о точномъ выполненіи правилъ и инструкцій по ссудамъ подъ товарные документы, г) Рекомендовать Правленію Банка при переоцѣнкѣ процентныхъ бумагъ ограничиваться лишь обязательной по уставу переоцѣнкой бумагъ покупаая стоимость которыхъ выше курса на 31 Декабря отчетнаго года и чтобы проценты на запасный капиталъ не проводились по счету прибыли и убытка, а цѣликомъ присоединялись къ запасному капиталу. Остальныя пожеланія Ревизіонной Комиссіи рекомендовать Правленію Банка принять къ исполненію. Поручить правленію Банка составить соображенія о постройкѣ собственнаго помѣщенія Банка. Просить Городскую Управу въ слѣдующее:



очередное собраніе поставить вопросъ о выборѣ постоянной Ревизіонной Коммисіи Банка. Затѣмъ въ виду засвидѣтельствованной Коммисіей правильности отчета за 1912 годъ, таковой считать утвержденнымъ съ измѣненіями указанными Коммисіей. Правленію Банка и Ревизіонной Коммисіи выразить благодарность Думы, а канцеляріи Банка, включая и сторожей выдать единовременное изъ средствъ Банка пособіе въ размѣрѣ двухмѣсячнаго жалованья всего въ суммѣ 2861 р. 98 к. Вопросъ о пособіи рѣшенъ закрытой баллотировкой единогласно 20 голосами.

8) Разсмотрѣвъ докладъ Коммисіи по благоустройству города и Юридической съ проектомъ обязательныхъ постановленій о порядкѣ пользованія автоматическими экипажами.

Городская Дума единогласно постановила: Выработанный Коммисіей по благоустройству города и Юридическій проектъ обязательныхъ постановленій о порядкѣ пользованія автоматическими экипажами считать принятымъ и поручить Управѣ ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ изданіи этихъ постановленій.

9) Произведенъ выборъ Попечительницы 2 женскаго начальнаго училища и результатъ выборовъ отмѣченъ въ особомъ выборномъ листѣ.

## Выборный листъ

### Пензенской Городской Думы

на избраніе Попечителей 1 и 2 городскихъ женскихъ начальныхъ училищъ за отказомъ А. С. Архиновой и Е. В. Щепетильниковой.

28-го мая 1915 года.

	Избират.	Неизбират.
Во 2-е женское училище:		
Жена Присяжного повѣреннаго Наталья Васильевна Балдина.....	19	01



# Журналъ Пензенской Городской Думы

11-го Юня 1913 года.

№ 15-й.

Седьмое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному расписанію открыто подъ предсѣдательствомъ з. м. городского головы А. Ф. Габленца составѣ въ 24 гласныхъ: (М. В. Вярвильскій, М. А. Рудкевичъ, А. М. Архиповъ, И. В. Андреевъ, В. В. Вырубовъ, М. Д. Сологовъ, А. Г. Свинуховъ, П. І. Буркинъ, Н. Н. Мещеряковъ, Е. Т. Ивановъ, Ф. И. Холмогоровъ, Д. В. Вярвильскій, И. Н. Ашанинъ, Н. А. Щепетильниковъ, С. П. Константиновъ, И. И. Буровъ, М. И. Шарошкинъ, А. А. Сергѣевъ, Н. П. Соколовъ, А. П. Соколовъ, Д. И. Бѣловъ, Г. П. Вострокнотовъ, Ф. Н. Березинъ, Д. А. Волосовъ), депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова и Члена Управы П. П. Марьяна.

Во время засѣданія прибыли гласные: И. И. Мизендеръ, С. И. Трубиновъ, М. В. Юматовъ, Г. А. Стефани, И. А. Грошевъ, Б. К. Гуль, В. Е. Антоновъ, М. В. Терентьевъ, М. И. Сторожевъ, Д. Е. Ивановскій, Е. Е. Будыланъ, М. О. Ивановъ, А. И. Протасовъ, М. И. Смагинъ, В. А. Германъ, С. Ф. Михальковъ, А. И. Вакуленко.

Всего съ з. м. Городского Головы въ собраніи участвовало 44 члена.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія о причинахъ не-прибытія въ засѣданіе Думы г.г. гласныхъ: В. А. Балдина, Н. Ф. Петрова и А. Н. Щепетильникова.

По очереднымъ дѣламъ.

1) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о размѣщеніи въ Пензѣ частей 178-го Венденскаго полка.

По обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума въ составѣ 40 членовъ единогласно постановила: докладъ Управы о способахъ размѣщенія частей 178 Венденскаго полка считать принятымъ и поручить Управѣ нынѣ же возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о выдачѣ

городу безпроцентной изъ казны ссуды въ 80000 руб. срокомъ на 20 лѣтъ. Вопросъ о постройкѣ казармъ по представленному проекту, а также вопросъ о возможности займа изъ Банковъ или кассы Городского и Земскаго Кредита передать въ Финансовую Комиссію.

2) Рассмотрѣно сообщеніе командира 121 пѣхотнаго Пензенскаго полка относительно участія представителей Общественнаго Управленія г. Пензы въ празднованіи столѣтняго юбилея полка.

Городская Дума единогласно постановила: въ день столѣтняго юбилея соименнаго городу полка послать полку привѣтствіе отъ имени Городского Общества и подарокъ заключающійся въ серебряной вещи. На приобрѣтеніе подарка ассигновать изъ городскихъ средствъ до 500 руб. изъ ст. 178-й § 16 смѣты 1913 года.

3) Рассмотрѣно ходатайство Директора Народныхъ училищъ Пензенской губерніи объ отводѣ мѣста для постройки зданія для 2-го высшаго начальнаго училища.

Въ виду разногласій въ выборѣ мѣста подъ постройку училищнаго зданія, Городская Дума единогласно постановила: Вопросъ о выборѣ мѣста для отвода подъ училище передать въ Комиссію по благоустройству города и въ Школьный Совѣтъ. Заключение Комиссіи должно быть представлено Думѣ въ одномъ изъ Августовскихъ засѣданій.

4) Рассмотрѣно предложеніе Т. А. Кирѣевой о приобрѣтеніи въ собственность города ея владѣнія по Лѣкарской улицѣ.

Городская Дума единогласно постановила: заключеніе Управы о передачѣ вопроса о покупкѣ владѣнія г. Кирѣевой въ Комиссію по благоустройству города и финансовую считать принятымъ.

5) Рассмотрѣнъ докладъ Управы съ раскладкой оцѣночнаго сбора на 1913 годъ.

Городская Дума единогласно опредѣлила: докладъ Управы считать принятымъ. Срокомъ платежа оцѣночнаго сбора на 1913 годъ согласно ст. 130 Город. Полож. назначить 1 сентября с. г. Также считать утвержденнымъ заключеніе Управы по жалобамъ на оцѣнки и о сложеніи недоимокъ оцѣночнаго сбора въ суммѣ 104 руб. 67 коп.

6) Рассмотрѣнъ докладъ Управы съ отчетомъ по постройкѣ Народнаго дома имени Императора Александра II-го.

По обмѣнѣ мнѣніями и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой Городская Дума большинствомъ 35 голосовъ противъ 2 постановила: необходимыя для строительнаго сезона 1913 года одиннадцать тысячъ рублей временно позаймствовать съ надлежащаго разрѣшенія изъ городского запаснаго капитала. Вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Управѣ совместно съ Финансовой Коммиссіей къ слѣдующему очередному засѣданію Думы разработать вопросъ о займѣ 105 тыс руб. потребныхъ на окончаніе

постройки и на возвратъ нынѣ испрашиваемаго позакимствованія изъ запаснаго капитала. Отчетъ произведенныхъ расходовъ передать для повѣрки въ Строительную Комиссію по постройкѣ Народнаго Дома.

7) Рассмотрѣно сообщеніе Губернской Земской Управы съ данными по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Пензы Земствомъ.

Городская Дума единогласно постановила: Для подробнаго рассмотрѣнія работъ Губернскаго Земства по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Пензы, присланныя Губернской Управой матеріалы передать въ Городскую Комиссію по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ горожанъ, при этомъ Дума выразила пожеланіе, чтобы заключеніе Комиссіи было представлено Думѣ въ Сентябромъ заведеніи. На приглашеніе специалиста ассигновать въ распоряженіе Комиссіи до 300 рублей изъ остатковъ отъ кредита по оцѣнкѣ имуществъ горожанъ.

8) Рассмотрѣно ходатайство С. К. Жалнова о сложеніи недоимки городского сбора за лошадей.

Согласно заключенія Управы, Городская Дума единогласно постановила: Ходатайство Жалнова отклонить.

9) Рассмотрѣно представленіе Попечительнаго Совѣта городской Александровской Богадѣльни съ отчетомъ по содержанію богадѣльни за 1912 годъ.

Городская Дума постановила: Для подробной повѣрки отчета богадѣльни за 1912 годъ съ книгами и документами таковой передать въ постоянную Ревизіонную Комиссію.

10) Рассмотрѣно ходатайства вдовы пожарнаго служителя Волковой о выдачѣ пособія за службу мужа ея въ пожарной командѣ.

Согласно заключенія Управы, Городская Дума единогласно постановила: назначить вдовѣ Волковой ежегодное пособіе изъ городскихъ средствъ въ размѣрѣ тридцати рублей въ годъ.

11) Рассмотрѣн доклад Управы объ условіяхъ пользованія кроватями въ больницѣ Общины Св. Ольги.

По обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума постановила: Установить плату за пользованіе городскими кроватями въ Общинѣ Краснаго креста со всѣхъ пользующихся врачебной помощью, при этомъ предоставить Управѣ право слагать или уменьшать плату по представленіи свѣдѣній о бѣдности.



## Д О К Л А Д Ъ

### Пензенской Городской Управы

объ оцѣночномъ въ пользу города сборѣ  
на 1914 годъ.

*Къ заведенію Думы 11 июня 1913 года.*

Въ текущемъ году Управою произведено было 292 переоцѣнки домовладѣній, въ составѣ коихъ могли имѣть мѣсто перемѣны вслѣдствіе новыхъ построекъ перестроекъ или уничтоженія существовавшихъ зданій.

О результатахъ переоцѣнки владѣльцы извѣщены особыми повѣстками и имъ, согласно правилъ объ оцѣнкѣ, представленъ мѣсячный срокъ на подачу возраженій, каковой истекаетъ 11 сего іюня. Возраженій на оцѣнку подано 16.

Исчисленіе цѣнности недвижимыхъ имуществъ г. Пензы для взиманія оцѣночнаго сбора произведено Управою на основаніи данныхъ, выясненныхъ для указанныхъ выше 292 владѣній, переоцѣнкою текущего года, а для прочихъ владѣній общей оцѣнкой 1903 года и ежегодными съ тѣхъ поръ переоцѣнками.

Общій итогъ цѣнности облагаемыхъ въ текущемъ году недвижимыхъ имуществъ горожанъ по книгамъ Управы опредѣляется 7820065 руб. По начисленіи утвержденного Городской Думой обложенія въ размѣрѣ 0,8% съ цѣнности каждаго отдѣльнаго имущества оцѣночный сборъ выражается суммой 62560 руб. 37 коп., болѣе противъ смѣтнаго предположенія (60478 р.) на 2082 р. 37 к. Это повышение сбора является слѣдствіемъ указанной выше переоцѣнки текущего года, а также оцѣнокъ произшедшихъ въ теченіе года отъ раздробленія имуществъ. На усмотрѣніе Думы представляется, при семъ отчетъ о ходѣ дѣла по взиманію оцѣночности сбора съ 1-го марта 1912 года по 1 іюня сего года, вѣдомость о сложении недоимокъ по разнымъ случаямъ, а также Управа предоставляетъ Думѣ назначить срокъ платежа оцѣночнаго сбора, каковой въ прежніе года былъ 1 Сентября.

Кромѣ изложеннаго Управа имѣетъ честь довести до свѣденія Думы, что съ текущего года Земство вновь передало Управѣ взиманіе земскаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, при чемъ срокъ взноса назначенъ Земствомъ 1 октября, согласно ст. ст. 117 и 119 о земскихъ повинностяхъ.

Сумма земскаго сбора Губернскаго и Уѣзнаго съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, кромѣ фабрикъ и заводовъ и оброчныхъ статей опредѣлена въ 65386 рублей, что даетъ 0,91% съ цѣнности имущества, дѣйствительно же разложено 65488 р. 22 к., фабрики же и заводы оцѣнены особо и сложены Земствомъ въ 22595 р. 80 к.

---

КОМАНДИРЪ  
121-го пѣхотнаго  
ПЕНЗЕНСКАГО

Генералъ-Фельдмаршала  
ГРАФА МИЛЮТИНА  
ПОЛКА.

№ 678.

Милостивый Государь  
Господинъ Городской Голова.

Ввѣренный мнѣ полкъ одноименный съ Городомъ Пензою согласно Высочайшей воли, 11 Іюля сего года празднуетъ юбилей своего вѣкового существованія.

Я и общество г.г. офицеровъ были бы душевно рады видѣть, въ этотъ торжественный день, среди нашихъ почтенныхъ гостей представителей Общественнаго Управленія родного полку города Пензы. Полкъ въ это время будетъ находиться въ лагерьъ подѣ городомъ Чугуевомъ, гдѣ и состоятся всѣ юбилейныя торжества.

Прошу Васъ принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.

---



## ж у р н а л ь

### Пензенской Городской Думы

25-го июня 1913 года.

№ 16-й.

Восьмое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному расписанію, открыто подъ предсѣдательствомъ И. об. Городского Головы А. Ф. Габленца въ составѣ 25-ти гласныхъ (Н. Н. Ягодинскій, В. И. Просвирнинъ, М. А. Рудкевичъ, К. Т. Ивановъ, Н. А. Щепетильниковъ, А. Н. Щепетильниковъ, А. Г. Свиныховъ, М. В. Терентьевъ, С. Ф. Михальковъ, Д. В. Вярвильскій, М. В. Вярвильскій, Д. Е. Ивановскій, Ф. И. Холмогоровъ, А. И. Вакуленко, Н. Н. Мещеряковъ, И. И. Сивохинъ, И. Н. Ашанинъ, И. И. Буровъ, Н. И. Буркинъ, Б. И. Мещеряковъ, А. И. Бротасовъ, М. А. Архиповъ, М. И. Сторожевъ, И. А. Грошевъ и М. Д. Соколовъ).

Во время засѣданія прибыли гласные: Г. А. Стефани, Ф. Н. Березинъ, С. С. Масляниковъ, Д. П. Бѣловъ, А. А. Карповъ, М. В. Юматовъ, А. П. Соколовъ, Е. Е. Будылинъ, Д. А. Волосовъ, А. А. Сергѣевъ, В. А. Германъ и депутатъ духовнаго вѣдомства священникъ Н. Ф. Быстровъ.

Всего съ И. об. Городского Головы въ собраніи участвовало 38 членовъ.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія о причинахъ не-прибытія въ засѣданіе Думы Г. г. гласныхъ: В. А. Балдина, Н. Ф. Петрова, С. Н. Ашанина, Г. П. Вострокнутова и А. И. Карпова.

До перехода къ очереднымъ дѣламъ, И. д. Городского Головы довелъ до свѣдѣнія Думы о смерти Городского Головы Н. Т. Евстифѣева. Почтивъ память покойнаго вставаніемъ, Городская Дума поручила Управѣ выразить отъ имени Городского Общественнаго Управленія семьѣ покойнаго Николая Тимофѣевича соболѣзнованіе въ постигшей ее тяжкой утратѣ.

Затѣмъ заслушано и принято къ свѣдѣнію сообщеніе Пензенской Губернской Земской Управы съ выраженіемъ соболѣзнованія Городскому Общественному Управленію по поводу безвременной кончины Городского Головы Н. Т. Евстифѣева.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Рассмотрѣно сообщеніе Пензенскаго Губернскаго по городскимъ и земскимъ дѣламъ Присутствія по вопросу о назначеніи квартирнаго пособія учителю начальной школы при 1-мъ высшемъ начальномъ училищѣ.

По обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума единогласно постановила: Сообщеніе Губернскаго Присутствія принять къ свѣдѣнію и поручить Управѣ въ слѣдующемъ очередномъ засѣданіи Думы внести вопросъ о пересмотрѣ постановленія Думы 27 Ноября 1912 года о выдачѣ квартирныхъ денегъ учителямъ городскихъ школъ въ связи съ постановленіемъ Губернскаго по городскимъ и земскимъ дѣламъ Присутствія отъ 14 Іюня 1913 года.

2) Рассмотрѣно сообщеніе Губернскаго по городскимъ и земскимъ дѣламъ Присутствія относительно изданія обязательныхъ постановленій о порядкѣ пользованія велосипедами и автоматическими экипажами.

Въ виду заключеній Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, Городская Дума единогласно постановила: Просить г. Начальника Губерніи объ изданіи въ установленномъ порядкѣ лишь п. А принятыхъ Думою, въ засѣданіи 28 мая, обязательныхъ постановленій о порядкѣ пользованія велосипедами и автоматическими экипажами. Вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Управѣ своевременно объявить во всеобщее свѣдѣніе о порядкѣ взиманія сбора устанавливаемого правилами прилож. къ ст. 134 Город. Полож. въ принятой Думою 28 мая редакціи.

3) Рассмотрѣно ходатайство Пензенскаго Губернскаго Земства о разрѣшеніи прокладки по городской землѣ канализаціонныхъ трубъ для отвода сточныхъ водъ изъ больницы.

Принявъ во вниманіе мнѣніе нѣкоторыхъ гласныхъ о томъ, что Городскому Общественному Управленію надлежитъ содѣйствовать Губернскому Земству въ дѣлѣ упорядоченія удаленія сточныхъ водъ изъ заведеній земства и въ виду заключенія городской врачебно-санитарной комиссіи о недостаточной разработанности проекта устройства біологической очистки водъ и направленія канализаціонныхъ трубъ, Городская Дума единогласно постановила: Просить Врачебно-Санитарную комиссію совмѣстно съ представителями Губернскаго Земства подробно разработать вопросъ какъ о системѣ обезвреживанія спускаемыхъ изъ больницы водъ такъ и направленія сточныхъ трубъ. Кроме того поручить Управѣ принять мѣры къ разработкѣ вопроса о городской канализаціи.

4) Рассмотрѣнь докладъ Управы и заключеніе трамвайно-электрической комиссіи по вопросу объ устройствѣ въ Пензѣ электрическихъ трамвай и освѣщенія.

Принявъ во вниманіе заявленіе нѣкоторыхъ гласныхъ о томъ, что вновь избранныя на четырехлѣтіе съ 1913 года гласныя совершенно незнакомы съ положеніемъ дѣла о сооруженіи трамвая и освѣщенія въ г. Пензѣ, такъ какъ ни докладовъ, ни финансовыхъ расчетовъ и предположеній Уравой гласнымъ не разсылалось, Городская Дума постановила: Разсматриваемый вопросъ оставить открытымъ и просить И. д. Городского Головы созвать частное совѣщаніе гласныхъ для подробнаго ознакомленія съ матеріалами по устройству электрическихъ трамвая и освѣщенія въ Пензѣ.

Затѣмъ за отсутствіемъ кворума засѣданіе было закрыто до вечера 2-го Іюля.

---



1913 года Іюня 24 дня, Школьный Совѣтъ обсудивъ настоящее сообщеніе Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія и принявъ во вниманіе, что начальная школа при 1-мъ высшемъ начальномъ училищѣ хотя и включена въ сѣть всеобщаго обученія, но къ числу городскихъ школъ не принадлежитъ и составляетъ часть казеннаго учебнаго заведенія постановилъ: Вопросъ о выдачѣ квартирнаго пособія учителю начальной школы представить Думѣ въ засѣданіи 25 сего Іюня, при заключеніи, что по мнѣнію Совѣта Думѣ надлежитъ подтвердить постановленіе свое отъ 28 Мая 1913 года объ отказѣ въ выдачѣ квартирнаго пособія учителю г. Бындарю и къ постановленію Думы 27 Ноября 1912 года сдѣлать дополненіе, что выдача квартирнаго пособія должна производиться лишь учителямъ и учительницамъ городскихъ училищъ назначаемымъ съ согласія Городскаго Общественнаго Управленія.

---

ПЕНЗЕНСКАЯ  
Губернская Земская  
УПРАВА.

Въ Пензенскую Городскую Управу.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЕ  
Отдѣленіе.

13 Маѣ 1913 г.

№ 3243 (12498).

Пензенская Губернская Земская Управа, на основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи въ Декабрѣ 1912 года, имѣетъ честь ходатайствовать передъ Городскимъ Самоуправленіемъ о разрѣшеніи проложить по городской землѣ къ югу отъ территоріи земской больницы, около интендантскихъ складовъ, трубы канализаціонныя, для отвода сточныхъ водъ больницы къ мѣсту возлѣ архіерейскаго сада, гдѣ Городская Управа найдетъ возможнымъ отвести для Земства небольшой участокъ земли, для устройства биологическаго окислителя для очистки сточныхъ водъ больницы.

Биологическая станція проектируется на очистку 16000 ведеръ въ сутки и для оборудованія ея потребуется у города арендовать или купить участокъ земли приблизительно отъ 400 до 600 квадр. саж. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Губернская Управа проситъ Городское Самоуправленіе разрѣшить спускъ биологически очищенныхъ водъ въ оврагъ, расположенный ниже т. н. архіерейскаго сада, около Тамбовской заставы. Биологически очищенные воды, какъ безвредныя и совершенно очищенныя разрѣшаются для спуска въ городскіе протоки и овраги, для каковой цѣли Московская Городская Управа выработала спеціальныя правила (тоже въ Екатеринославлѣ, Харьковѣ и др. городахъ)—Губернское Земство, при изслѣдованіи даннаго вопроса, производила осмотръ таковыхъ биологическихъ станцій во многихъ городахъ и техническая часть ихъ устройства и работы таковыхъ очистительныхъ станцій подробно описаны въ прилагаемомъ при семъ печатномъ докладѣ Губернской Управы.

При семь же приложены правила, выработанныя Московской Городской Управой для удаленія биологически очищенныхъ водъ въ городскіе водостеки и рѣки, каковыя Губернская Управа и полагаетъ принять, какъ обязательныя при оборудованіи и эксплуатаціи проектируемой биологической станціи для земской больницы.

Губернская Управа надѣется, что Городское Самоуправленіе пойдетъ навстрѣчу стремленію земства привести санитарное состояніе Губернской больницы на должную высоту и дать Земству возможность уничтожить выгребныя ямы и прочіе несовершенные способы спуска больничныхъ сточныхъ водъ, замѣнивъ ихъ правильно оборудованной биологической очисткой всѣхъ сточныхъ водъ больницы Губернскаго Земства.

**Постановленіе Санитарной Комиссіи въ засяданіи 17-го Іюня 1913 г. по проекту устройства біологической станціи для очистки сточныхъ водъ Губернской Земской больницы.**

Постановлено: Признавая біологическую очистку сточныхъ водъ Губернской Земской больницы, желательной, оставляя вопросъ о на-  
правленіи спуска сточныхъ водъ станціи открытымъ и признавая, что  
качество этихъ сточныхъ водъ является недостаточно безвреднымъ въ  
бактеріологическомъ отношеніи, санитарная комиссія присоединяется къ  
мнѣнію городскихъ врачей и принимаетъ всѣ пункты ихъ постановле-  
нія въ слѣдующей редакціи:

1) Признавая, что въ настоящее время очистка нечистотъ Гу-  
бернской больницы является неудовлетворительной, Комиссія считаетъ  
нужнымъ придти на встрѣчу устройству біологической станціи при  
Губернской Земской больницѣ.

2) Станція біологической очистки при Губернской Земской боль-  
ницѣ должна быть устроена съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы впо-  
слѣдствіи при устройствѣ городской канализаціи, эта станція была бы  
къ ней присоединена на общахъ основаніяхъ.

3) Въ виду необходимости дезинфекціи сточныхъ водъ, какъ те-  
жущихъ изъ заразныхъ отдѣленій больницы, Комиссія считаетъ необ-  
ходимымъ подробное разсмотрѣніе системы очистки этихъ водъ, изъ  
которой было бы видно, что заразные бактеріи будутъ обработкой  
нечистотъ уничтожаемы.

4) Контроль за работой біологической станціи необходимо произ-  
водить самому Городскому Общественному Самоуправленію совме-  
стно съ представителями Губернскаго Земства, при непосредственномъ уча-  
стіи членовъ обоихъ Общественныхъ Самоуправленій и компетентныхъ  
лицъ по выбору отъ города и земства и при непремѣнной наличности  
достаточно полно оборудованной химико-бактеріологической лабораторіи.

5) Спускъ переработанныхъ нечистотъ долженъ быть точно ука-  
занъ въ проектѣ и допустимъ только въ открытый текущій водоемъ  
и при помощи исключительно закрытой канализаціей съ соблюденіемъ  
всѣхъ правилъ качествъ сточныхъ водъ, указанныхъ въ пунктѣ 27-мъ  
правилъ „Канализованія частныхъ владѣній г. Москвы съ біологиче-  
ской очисткой сточной жидкости, для удаленія ея въ городскіе водо-  
стоки и рѣки“.



# Журналъ Пензенской Городской Думы

2-го Юля 1913 года.

№ 17-й.

Восьмое очередное засѣданіе Городской Думы послѣ перерыва съ вечера 25 Юня открыто подѣ председательствомъ И. об. Городского Головы въ составѣ 24 гласныхъ (С. Ф. Михальковъ, М. А. Рудкевичъ, М. В. Вярвильскій, А. М. Архиповъ, К. Т. Ивановъ, А. Г. Свинуховъ, М. Д. Соколовъ, А. П. Соколовъ, В. И. Просвирнинъ, М. П. Микулинъ, Ф. Н. Березинъ, Н. П. Соколовъ, И. И. Милендеръ, П. Г. Буркинъ, Ф. И. Холмогоровъ, С. Н. Ашанинъ, К. И. Мещеряковъ, И. Н. Ашанинъ, И. И. Буровъ, Г. А. Стефани, М. И. Сторожевъ, Д. В. Вярвильскій, Н. П. Мещеряковъ, И. В. Андреевъ) и Члена Управы П. П. Марьина.

Во время засѣданія прибыли гласные: Д. П. Бѣловъ, А. И. Вакulenko, Е. Е. Будылинъ, А. Н. Щепетильниковъ, А. А. Сергѣевъ, М. В. Юматовъ, В. В. Вырубовъ и М. И. Смагинъ.

Всего съ И. об. Городского Головы въ собраніи участвовало 34 члена.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія о причинахъ не-пробытія въ засѣданіе гласныхъ: В. А. Черманъ, М. И. Андреева, В. А. Балдина и Н. Ф. Петрова.

Заслушанъ и утвержденъ подписомъ журналъ засѣданія Думы отъ 25 Юня.

## По очереднымъ дѣламъ:

1) Рассмотрѣно представленіе Правленія Городского Общественнаго Банка по вопросу объ открытіи Пензенскому Губернскому Земству кредита въ формѣ спеціальнаго текущаго счета.

По обмѣнѣ мнѣніями Городская Дума постановила: разрѣшить Правленію Городского Общественнаго Банка открыть Пензенской Губернской Земской Управѣ за полной и безусловной отвѣтственностью Губернскаго Земства кредитъ въ формѣ спеціальнаго текущаго счета въ суммѣ до 100,000 р. изъ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% годовыхъ. Установленіе срока и выработку другихъ условій открытія кредита согласно Положенія предоставить Правленію Банка.

2) Рассмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу объ укрѣпленіи берега р. Пензы между Пушкинской и Поперечно-Покровской ул.

Принявъ во вниманіе заключеніе Управы и Комиссіи по благоустройству города о необходимости немедленнаго устройства набережной въ указанномъ мѣстѣ, Городская Дума единогласно постановила: Докладъ принять и поручить Управѣ немедленно произвести работы по укрѣпленію берега р. Пензы между Пушкинской и Поперечно-Покровской улицей съ затратами до 8545 руб. Потребную сумму съ надлежащаго разрѣшенія временно позаимствовать на одинъ годъ изъ городского запаснаго капитала. Вопросъ о позаимствованіи рѣшенъ закрытой баллотировкой большинствомъ 30 голосовъ противъ 3-хъ.

3) Рассмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу объ устройствѣ дренажа по Пѣщей ул.

По обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума большинствомъ голосовъ постановила: Докладъ Управы объ устройствѣ частичнаго дренажа по Пѣщей улицѣ считать отклоненнымъ и поручить Управѣ составить особый докладъ объ устройствѣ дренажа совместно съ водоотводомъ для сѣверной и южной частей города. На обследованіе мѣстностей города ассигновать изъ наличныхъ средствъ до 300 рублей.

4) Рассмотрѣнъ докладъ Управы о наймѣ квартиры для 10-го мужского начальнаго училища.

Городская Дума единогласно постановила: Заключеніе Управы о наймѣ квартиры для 10-го начальнаго мужского училища въ домъ г. Крашенинникова на углу Селиверстовской и Ст.-Кузнечной улицъ на шестилѣтній срокъ съ платою по 1000 рублей въ годъ считать утвержденнымъ.

5) Рассмотрѣно ходатайство учителя IX мужского начальнаго училища Я. И. Никифорова о пособіи на лѣченіе дочери.

Принявъ во вниманіе заключеніе Управы и Школьнаго Совѣта и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 25 голосовъ противъ 3 постановила: выдать г. Никифорову единовременно изъ городскихъ средствъ пособіе въ суммѣ 200 руб.

6) Рассмотрѣно ходатайство А. И. Селиверстовой о пособіи за службу мужа ея на городской скотобойнѣ.

Разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 27 голосовъ противъ 1 постановила: Выдать Селиверстовой единовременное пособіе изъ указаннаго источника въ суммѣ 30 руб.

**ПЕНЗЕНСКИЙ  
ГОРОДСКОЙ  
ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
БАНКЪ.**

Юни 19 дня 1913 года.

№ 219.

**Въ Пензенскую Городскую Управу.**

Пензенская Губернская Земская Управа обратилась въ Правленіе Банка съ ходатайствомъ объ открытіи Пензенскому Губернскому Земству за полной и безусловной отвѣтственностью Земства кредита въ формѣ специального текущаго счета въ суммѣ до 100000 руб. изъ 7% годовыхъ.

Признавая возможность открыть Земству испрашиваемый кредитъ, Правленіе Банка покорнѣе проситъ Городскую Управу представить на стоящее ходатайство Городской Думѣ, ч. г. по ст. 159 Положенія о городскихъ Общественныхъ Банкахъ, на выдачу ссуды Земству должно послѣдовать, помимо согласія Правленія Банка, согласіе Городской Думы.

Дополнение къ докладу Городской Управы отъ 24-го Іюня 1913 года по вопросу объ укрѣпленіи берега рѣки Пензы между Пушкарской и Поперечно-Покровской ул.

Въ дополнение къ докладу отъ 24 іюня 1913 года по вопросу объ укрѣпленіи берега близъ Пушкарской ул., Городская Управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Городской Думы, что 27 іюня сего года Управою совмѣстно съ комиссіей по благоустройству города былъ произведенъ осмотръ берега р. Пензы между Пушкарской и Поперечно-Покровской ул.

Всѣ присутствующіе при осмотрѣ набережной пришли къ одному мнѣнію, что необходимо немедленно приступить къ укрѣпленію берега и къ расширенію проѣзда отъ угла Пушкарской ул. на протяженіи 50 пог. саж., такъ какъ ширина проѣзда въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дошла до 1 пог. саж. и при встрѣчѣ двухъ экипажей развѣхаться не представляется никакой возможности, тѣмъ болѣе въ настоящее время отъ сильныхъ дождей появились большіе промоины и обвалы дороги.

Комиссія пришла къ заключенію, что необходимо укрѣплять берегъ на всемъ протяженіи отъ Пушкарской до Поперечно-Покровской ул. Въ этомъ направленіи Техническимъ отдѣломъ Управы и составлена смѣта.

Расширить проѣздъ въ узкомъ мѣстѣ предположено на 1,5 пог. саж., въ мѣстѣ наиболѣе подверженномъ подмыву во время половодья назначено положить фашинный тюфякъ.

Стоимость укрѣпленія согласно изложенныхъ предположеній, по смѣтѣ выразилась въ суммѣ 8545 руб. 62 коп.



# Журналъ

## Пензенской Городской Думы

23-го Июля 1913 года

№ 18-й.

Чрезвычайное засѣданіе Городской Думы, созданное съ разрѣшенія г. Пензенскаго Губернатора открыто подъ предсѣдательствомъ И. об. Городскаго Головы А. Ф. Габленца въ составѣ 31-го гласнаго (И. Н. Ашанинъ, Н. Н. Мецѣряковъ, И. В. Андреевъ, М. А. Руджовичъ, М. В. Терентьевъ, С. Ф. Михальковъ, А. М. Архиповъ, Д. В. Варьвилъскій, М. В. Варьвилъскій, Н. Н. Ягодинскій, М. Д. Соколовъ, А. П. Свинуховъ, П. Ф. Маркановъ, К. И. Мецѣряковъ, А. Н. Щепетильниковъ, В. И. Просвирнинъ, А. И. Вакуленко, И. И. Милендеръ, А. А. Сергѣевъ, П. Г. Буркинъ, М. И. Сторожевъ, Ф. И. Холмогоровъ, Е. Е. Будылинъ, К. Т. Ивановъ, Н. Я. Андреевъ, М. П. Микулинъ, Г. П. Вострокнутовъ, Н. А. Щепетильниковъ, Д. А. Волосовъ, Н. Ф. Березинъ, А. П. Соколовъ) Члена Городской Управы П. П. Маринари и депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: И. А. Карповъ, И. И. Буровъ, А. А. Карповъ, Д. П. Бѣловъ, Д. Е. Ивановскій, А. И. Протасовъ, М. И. Смагинъ, С. С. Масляниковъ, В. В. Вырубовъ, И. А. Грошевъ, И. И. Сивохинъ и М. В. Юматовъ.

Всего съ И. об. Городскаго Головы въ собраніи участвовало 46 членовъ.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія о причинахъ не-прибытія въ засѣданіе Г. г. гласныхъ В. А. Балдина, В. А. Германъ, Я. Е. Мартышкина, С. Н. Ашанина и Н. Ф. Петрова.

До перехода къ очереднымъ дѣламъ И. д. Городскаго Головы довелъ до свѣдѣнія Думы о смерти бывшаго гласнаго Городской Думы А. В. Яхонтова. Память покойнаго почтена вставаніемъ.

### По очереднымъ дѣламъ.

1) Рассмотрѣвъ докладъ Санитарной и Финансовой Коммиссіи по вопросу о постройкѣ городской больницы.

Подробно обсудивъ докладъ Санитарной и Финансовой Коммиссій, а также дополняющія его разъясненія И. д. Городскаго Головы и

Председателя Финансовой Комиссии, Городская Дума постановила: а) Заключение Комиссии о выполненіи больничнаго строительства въ 12 лѣтъ считать принятымъ; б) Заключение Комиссии о зафиксированіи суммы въ 10000 руб. изъ прибылей Городскаго Банка на больничное дѣло считать принятымъ, о чемъ и возбудить надлежащее ходатайство. Остальные заключенія Комиссій по п. п. 4, 5 и 6 считать принятыми. По п. 7 заключенія-поручить Управѣ нынѣ же возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства о бесплатномъ отводѣ городу для постройки больничныхъ зданій 5 десятинъ земли изъ казенной дачи около учительской Семинаріи. Въсѣтъ съ тѣмъ Городская Дума единогласно постановила: Поручить Управѣ вновь возбудить надлежащее ходатайство о безвозвратномъ пособіи на постройку проектируемыхъ больничныхъ зданій въ суммѣ 227000 рублей.

2) Разсмотрѣвъ докладъ Управы и заключенія Трамвайно-электрической и Финансовой Комиссій по вопросу объ устройствѣ въ Пензѣ электрическихъ трамвая и освѣщенія.

По обсужденіи доклада Управы и заключенія по нему электрической и Финансовой Комиссій, а также по выслушаніи приглашеннаго И. д. Городскаго Головы въ собраніе Думы представителя электро-технической фирмы «Динамо» (преемникъ фирмы Вестингауза) Инженера В. Ф. Штротманъ о преимуществахъ одновременнаго сооруженія трамвая и освѣщенія, на разрѣшенія Думы былъ поставленъ вопросъ осуществлять сооруженіе трамвая и освѣщенія одновременно или нѣтъ. Открытой баллотировкой по большинству голосовъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

Затѣмъ Городская Дума постановила: на осуществленіе этихъ предпріятій совершить съ надлежащаго разрѣшенія заемъ изъ кассы Городскаго и Земскаго кредита въ суммѣ 1.000.000 руб. и изъ суммъ Нижегородско-Самарскаго Земельнаго Банка 250.000 руб.; вопросъ о займѣ разрѣшенъ закрытой баллотировкой большинствомъ 37 голосовъ противъ 2-хъ.

3) Разсмотрѣвъ докладъ Управы по вопросу о постройкѣ зданія для городскихъ начальныхъ училищъ за счетъ пособія и ссуды изъ казны.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Городская Дума единогласно постановила: уполномочить управу нынѣ же приступить къ возведенію каменнаго дома для двухъ начальныхъ училищъ въ Конной улицѣ съ затратами до 35000 руб. изъ указаннаго докладомъ источника. Въсѣтъ съ тѣмъ Дума закрытой баллотировкой единогласно 34 голосами постановила: поручить Управѣ ходатайствовать передъ Мини-

стерством Народнаго Просвѣщенія отъ выдѣль гор. Пензѣ на построй-  
ку еще 12-хъ школьныхъ зданій безвозвратнаго пособія въ суммѣ  
16000 руб. и безпроцентной ссуды 80000 руб. срокомъ на 20 лѣтъ.  
Приходатайствовать отъ имени города обязательство, что вновь вы-  
строенныя зданія будутъ служить исключительно цѣлямъ народнаго  
образованія и что страховаться и ремонтироваться они будутъ за  
счетъ городскихъ средствъ. Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

## Журналъ Пензенской Городской Думы

13-го Августа 1913 года.

№ 19-й.

Девятое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному расписанію, открыто подъ предсѣдательствомъ и. д. Головы А. Ф. Габленца въ составѣ 20 гласныхъ (М. А. Рудкевичъ, М. В. Терентьевъ, К. Т. Ивановъ, Ф. И. Холмогоровъ, С. Н. Ашанинъ, И. И. Милендеръ, В. И. Просвирнинъ, Н. Н. Мещеряковъ, А. М. Архиповъ, И. Н. Ашанинъ, Д. Е. Ивасовскій, Н. Н. Ягодинскій, К. И. Мещеряковъ, С. И. Константиновъ, М. В. Варьвильскій, А. И. Карповъ, А. И. Протасовъ, И. И. Сивохинъ, П. Г. Буркинъ, И. И. Буровъ,) депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова и Члена Управы П. П. Марьяна.

Во время засѣданія прибыли гласные: И. А. Грошевъ, М. И. Сторожевъ, Н. А. Щепетильниковъ, А. Н. Щепетильниковъ, М. Д. Соколовъ, С. Ф. Михальковъ, М. О. Ивановъ, Е. Е. Будылинъ, А. А. Карповъ, Д. П. Бѣловъ, А. И. Вакуленко, В. А. Германъ и В. В. Вырубовъ.

Всего съ и. д. Городского Головы въ собраніи участвовало 37 членовъ.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія о причинахъ не прибытія въ засѣданіе т. г. гласныхъ: Н. Ф. Березина, А. П. Соколова, Д. В. Варьвильскаго, И. Ф. Петрова и В. А. Бакина.

### По очереднымъ дѣламъ.

1) Разсмотрѣно предложеніе г. Пензенскаго Губернатора относительно удовлетворенія городскихъ городской полиціи матеріалами освѣщенія.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Городская Дума единогласно постановила: Поручить Управѣ расчетъ по освѣщенію помѣщеній городскихъ производить примѣняясь къ ст. 605, 629 и 633 Уст. Зем. Повин. и по дѣламъ утверждаемымъ Военно-окружнымъ Совѣтомъ для войсковыхъ частей Пензенскаго гарнизона.

2) Разсмотрѣн докладъ постоянной Ревизіонной Коммиссіи о результатахъ повѣрки, отчета коммиссіи по организаціи подписки и сбору пожертвованій на сооруженіе аудиторіи и музея имени М. Ю. Лермонтова.



Въ виду удостовѣренной комиссией правильности отчета, Городская Дума единогласно постановила: отчетъ комиссiи считать утвержденнымъ. Членамъ Комиссiи и сотрудникамъ выразить благодарность Думы. Также выразить благодарность Членамъ Ревизiонной Комиссiи за труды по ревизii.

3) Подъ предсѣдательствомъ гласнаго С. Н. Ашанина рассмотреть докладъ постоянной ревизiонной комиссiи о результатахъ повѣрки отчета Городской Александровской Богадѣльни за 1912-й годъ.

Въ виду засвидѣтельствованной комиссией правильности отчета, Дума единогласно опредѣлила: отчетъ по Богадѣльни за 1912 годъ считать утвержденнымъ. Совѣту Богадѣльни за его заботы объ этомъ благотворительномъ учрежденiи и составу ревизiонной комиссiи за труды по ревизii выразить благодарность Городской Думы.

По отдѣльнымъ замѣчанiямъ комиссiи, Городская Дума приняла слѣдующiя опредѣленiя: а) Просить Попечительный Совѣтъ при составленiи отчета, провѣрять ~~на~~ процентныхъ бумагахъ въ натурѣ; и б) рекомендовать Попечительному Совѣту приобретаемыя вещи вносить въ инвентарь съ показанiемъ покупной стоимости, а имѣющiяся вещи опѣнить вновь.

Вмѣстѣ съ тѣмъ поручить комиссiи по благоустройству города совместно съ Попечительнымъ Совѣтомъ Богадѣльни разработать и внести на разрѣшенiе Думы вопросъ о наиболѣе выгодномъ и цѣлесообразномъ эксплуатированiи недвижимаго имущества Богадѣльни и о возможности вывода Богадѣльни въ другое мѣсто.

Смотрителю Богадѣльни Шипанову и смотрительницѣ Стрыгиной выдать въ поощренiе усердной службы награду изъ городскихъ средствъ въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго жалованья каждому, всего 70 рублей. Рѣшенiе о выдачѣ награды принято при закрытой баллотировкѣ большинствомъ 34 голосовъ противъ 1-го.

4) Рассмотрѣно предложенiе г. Пензенскаго Губернатора о возбужденiи ходатайства о выдачѣ Городекому Пожарному Обществу ссуды въ 1500 рублей на приобрѣтенiе механической выдвижной лѣстницы.

Находя необходимость приобрѣтенiе для пожарнаго Общества механической выдвижной лѣстницы недостаточно обоснованной, на разрѣшенiе Думы былъ поставленъ вопросъ: возбуждать ли отъ имени города ходатайство о выдачѣ пожарному обществу ссуды въ суммѣ 1500 р. на приобрѣтенiе такой лѣстницы съ гарантiей въ исправномъ погашенiи ссуды отъ города или нѣтъ. Закрытой баллотировкой Городская Дума большинствомъ 23 голосовъ противъ 9 высказалась въ отрицательномъ смыслѣ.

5) Рассмотрѣвъ докладъ Управы и Школьнаго Совѣта о замѣщеніи вакантныхъ учительскихъ должностей въ городскихъ начальныхъ училищахъ.

Соглашаясь съ заключеніями Управы и Школьнаго Совѣта Городская Дума единогласно постановила: На вакантныя должности учителей въ городскія начальные мужскія училища рекомендовать: А. Д. Еманова, И. Я. Малашина, И. В. Купцова, З. М. Мартышина и М. Е. Шевяхова и въ женскія начальные училища: А. Д. Ерогину, А. А. Мизеровскую и К. Р. Робустову.

Затѣмъ обсужденіе прочихъ очередныхъ дѣлъ отложено до вечера 20 Августа.

## Журналъ

### Пензенской Городской Думы

Августа 20-го дня 1913 года.

№ 20-й.

Девятое очередное засѣданіе Городской Думы послѣ перерыва съ вечера 13 Августа открыто подъ предсѣдательствомъ и. д. Городского Головы А. Ф. Габленца въ составѣ 23 гласныхъ (Е. Т. Ивановъ, П. Ф. Маркановъ, И. В. Андреевъ, И. Н. Ашанинъ, Д. В. Вярвильскій, М. А. Рудкевичъ, А. Н. Щепетильниковъ, В. А. Балдинъ, И. И. Милендеръ, Н. Н. Мещеряковъ, С. Ф. Михальковъ, Е. Е. Будылинъ, П. І. Буркинъ, Д. Е. Ивановскій, Г. П. Вострокнотовъ, М. И. Сторожевъ, С. П. Константиновъ, А. Т. Свинуховъ и А. И. Вакуленко).

Во время засѣданія прибыли гласные: Ф. И. Холмогоровъ, А. А. Сергѣевъ, И. И. Буровъ, М. Д. Соколовъ, В. А. Германъ, Д. П. Бѣловъ, Членъ Управы П. П. Марьинъ, М. В. Юматовъ, И. А. Грошевъ, и А. М. Архиповъ.

Всего съ и. д. Городского Головы въ собраніи участвовало 33 члена.

Заслужаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія о причинахъ не-пробытія въ засѣданіе Думы г. г. гласныхъ: Ф. Н. Березина, Я. Е. Мартышкина и М. В. Вярвильскаго.

#### По очереднымъ дѣламъ

1) Разсмотрѣно предложеніе Кіевского городского головы объ участіи представителей Пензенскаго Городскаго Общественнаго Управленія въ съѣздѣ городскихъ представителей по вопросамъ улучшенія городскихъ финансовъ.

Признавая участіе представителей г. Пензы на съѣзды желательнымъ Городекая Дума единогласно постановила: для участія въ съѣздѣ въ качествѣ представителей отъ Пензенскаго Городскаго Общественнаго Управленія уполномочить гласныхъ Городской Думы Д. В. Вярвильскаго и Н. Н. Мещерякова. На расходы по поѣздкѣ ассигновать изъ городскихъ средствъ: на проѣздъ по 1-му классу и по 10 руб. въ сутки каждому. Расходы отнести на ст. 178, § 16 смѣты 1913 г.

2) Разсмотрѣно ходатайство Т. М. Калининой о пособіи за службу мужа ея въ канцеляріи Городской Управы.

Принявъ во вниманіе заключеніе Управы и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 28 голосовъ противъ 2 постановила: ходатайство Калининой удовлетворить и выдачу пособия продолжить еще на три года въ суммѣ 80 руб. за годъ.

3) Разсмотрѣно ходатайство учителя 2 городского мужскаго начальнаго училища А. В. Галактіонова о пособіи на воспитаніе дочери.

Согласно заключенія Управы и школьнаго совѣта и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 28 голосовъ противъ 4 постановила: выдать г. Галактіонову единовременное пособіе на воспитаніе дочери въ суммѣ 200 руб. (За выдачу пособия въ 300 руб. большинства не высказалось). Выдачу пособия отнести на указанныя въ докладѣ источники.

4) Разсмотрѣн докладъ Управы съ проектомъ и смѣтою на замощеніе подъѣздныхъ путей за счетъ сборовъ съ желѣзно-дорожныхъ грузовъ.

По выслушаніи доклада гл. Маркановымъ возбужденъ вопросъ о расширеніи подъѣздныхъ путей по Хлѣбной, Базарной и Сѣнной площадямъ въ районѣ Московской, Лѣкарской, Троицкой ул. и къ лѣсной вѣтки Р.-У. ж. д. на протяженіи 123 пог. саж. Предложенія эти поддержаны г.г. гласными Д. В. Вярвильскимъ и А. Г. Свинуховымъ, въ которомъ приняли участіе г.г. гласные: И. Н. Ашанинъ, С. П. Константиновъ, Вострокнутовъ, Юматовъ, Сергѣевъ, Н. А. Щепетильниковъ, затѣмъ гл. Юматовымъ возбужденъ вопросъ о перенесеніи замощенія ул. М. Глѣбовки со второй очереди въ первую и И. А. Грошевымъ о включеніи въ первую очередь для замощенія части улицы Селиверстовской противъ товарной конторы С.-В. ж. д.

По обмѣнѣ мнѣній Городская Дума постановила: вопросъ о замощеніи подъѣздныхъ путей передать въ комиссію по благоустройству города для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ Управой. Заключеніе комиссіи представить Думѣ въ слѣдующее очередное засѣданіе.

5) Разсмотрѣно заключеніе комиссіи по благоустройству города и Финансовой по вопросу о покупкѣ въ собственность города владѣнія Т. А. Кирѣевой на Лѣкарской ул.,

По обсужденіи вопроса, въ которомъ принимали участіе г.г. гласные: Д. В. Вярвильскій, М. В. Терентьевъ, И. Н. Ашанинъ, Н. А. Щепетильниковъ и Е. Е. Будылинъ, Городская Дума принявъ во вниманіе слишкомъ высокую цѣну, назначенную г. Кирѣевой и докладъ Городскаго Архитектора о состояніи зданія, а также о суммахъ потребныхъ на ремонтъ и приспособленіе единогласно постановила: предложеніе г. Кирѣевой о приобрѣтеніи ея владѣнія въ собственность города за 75 тысячъ рублей отклонить и предложить домовладѣлицѣ



за усадьбу и постройки до 60-ти тысяч рублей съ принятіемъ расходовъ по совершению крѣпостныхъ документовъ на счетъ города и съ разерочкой платежа покупной суммы на 10 лѣтъ изъ 6% годовыхъ. При согласіи г. Кирѣевой на означенное условіе поручить Управѣ внести въ Думу по этому вопросу особый докладъ.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

**КИЕВСКИЙ**  
**ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА** **Господину**  
**Юлия 10 дня 1913 г. Городскому Голове**  
**№**

Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ удовлетворено ходатайство Киевской Городской Думы о созывѣ сѣзда городскихъ представителей по вопросамъ улучшенія городскихъ Финансовъ на слѣдующихъ основаніяхъ и по нижеизложенной программѣ.

Время сѣзда съ 10-го по 20-е Сентября.

Членами сѣзда могутъ быть гласные Городскихъ Думъ, избранные таковыми.

**Число Представителей:**

Отъ Киева — Организаціонный Комитетъ въ количествѣ 12 представителей.

Отъ Петербурга и Москвы — по 3 представителя.

Отъ губернскихъ (областныхъ и градоначальствъ) по 2 представителя.

Отъ уѣздныхъ по 1 представителю.

**Программа сѣзда:**

1) Общее направленіе финансовой политики городовъ.

2) О лучшемъ использованіи нынѣ существующихъ источниковъ городскихъ доходовъ.

3) Освобожденіе городовъ отъ расходовъ, имѣющихъ общегосударственное значеніе.

4) Расширеніе правъ городовъ въ отношеніи новыхъ источниковъ доходовъ.

5) Дотации городамъ со стороны правительства.

6) Организція кредита для городовъ.

7) Выдѣленіе городовъ изъ состава земствъ и разграниченіе обязанности и сборовъ между городами и земствами.

8) Упорядоченіе внутренней организаціи городского финансоваго хозяйства.

Поставляя настоящимъ Васъ, Милостивый Государь, въ извѣстность о предстоящемъ съѣздѣ прошу Васъ заблаговременно увѣдомить Организационный Комитетъ о лицахъ, кои будутъ избраны делегатами. При желаніи представить на съѣздъ доклады благоволите прислать таковыя или же основныя положенія ихъ Организационному Комитету не позже 15-го сего Августа.

---

## Докладъ

комиссій по благоустройству города и финансовой по вопросу о покупкѣ дома Г-жи Кирѣевой въ собственность города.

Члены соединенныхъ Комиссій въ составѣ: А. А. Сергѣева, И. И. Бурова, Д. А. Волосова, В. А. Германъ, Н. А. Щепетальникова, А. М. Архипова и В. Е. Антонова, подъ председательствомъ Н. Н. Мещерякова, исполняя поручение Городской Думы, данное въ засѣданіи ея отъ 11 Іюня, собрались 20 сего Іюня въ 6 часовъ вечера на усадьбѣ Г-жи Кирѣевой и при участіи замѣстителя Городского Головы А. Ф. Габленца, Члена Управы М. Д. Соколова и городского Архитектора В. В. Гана произвели внутренній и внѣшній осмотръ ея дома. Осмотръ показалъ, что предложеніе Г-жи Кирѣевой, о покупкѣ у нея дома заслуживаетъ вниманіе Городского Общественнаго Самоуправленія, по следующимъ соображеніямъ:

1) Усадьба, на которой расположенъ домъ, по своему положенію въ городѣ и по величинѣ, можетъ быть названа весьма хорошою. Кромѣ того довольно обширный и вичѣмъ не застроенный дворъ позволяетъ въ будущемъ построить на немъ, напримѣръ, зданіе для начальной школы.

Домъ Г-жи Кирѣевой, расположенный недалеко отъ центра города и присутственныхъ мѣстъ, находится въ тоже время на сравнительно тихой ул., а потому, будучи удаленъ кромѣ того отъ улицы въ глубь двора, онъ представляетъ, по своему положенію, большія удобства для размѣщенія въ немъ Городской Управы.

2) Вопросъ о крайней тѣсногѣ и неудобствахъ настоящаго помѣщенія Управы возбуждался уже давно. Въ послѣднее время, съ преобразованиемъ всего дѣлопроизводства Городской Управы, пришлось даже нанять отдѣльный домъ на Пушкинской улицѣ для помѣщенія въ немъ водопроводнаго, техническаго и санитарнаго отдѣловъ. Но эта мѣра, хотя и улучшила нѣсколько положеніе служащихъ, оставшихся въ старомъ зданіи Управы; все таки далеко не устранила всѣхъ его недостатковъ, не говоря уже о томъ, что она затруднила лицу, состоящему во главѣ Управы, надзоръ за этими отдѣлами.

Маленькія низенькія комнаты Городской Управы, обращенныя на югъ, до того накаляются дѣтомъ, что становятся невыносимы для занимающихся въ нихъ. Ни Гороской Голова, ни Членъ Управы не-



имѣютъ отдѣльных кабинетовъ, а должны заниматься въ общей комнатѣ, что во многихъ отношеніяхъ представляетъ большія неудобства.

Единственная большая комната, такъ называемый думскій залъ служитъ въ тоже время какъ канцелярія, ибо въ немъ помѣщается машинистка и воинскій столъ, а въ дни торговъ, которые бывають въ Городской Управѣ довольно часто, думскій залъ вмѣщаетъ въ себѣ больше сотни мелкихъ торговцевъ, пришедшихъ торговаться на лавки, столики и разныя арендныя статьи.

Какъ извѣстно въ думскомъ залѣ нѣтъ ни какой вентиляціи, даже простыхъ форточекъ, а потому не трудно представить себѣ какой бываетъ въ немъ воздухъ отъ массы лицъ, стоящихъ и сидящихъ здѣсь въ верхнемъ этажѣ и грязныхъ галошахъ. Если торги совпадаютъ съ днями думскихъ засѣданій, то вечеромъ недостаточно провѣтранный залъ снова вмѣщаетъ въ себѣ большое число гласныхъ и публики. Горящія лампы и обильный табачный дымъ еще болѣе портятъ воздухъ, а потому нѣтъ ничего удивительнаго, что послѣ думскихъ засѣданій нѣкоторые гласные уходятъ домой съ головою болью.

Изложенныя обстоятельства указываютъ, что вопросъ о новомъ болѣе удобномъ помѣщеніи для Управы и Думы долженъ быть поставленъ на первую очередь. На этомъ основаніи соединенная Комиссія, осматривая домъ Г-жи Кирѣевой, прежде всего остановилась на мысли нельзя ли этотъ домъ приспособить для Управы!

Имѣющіеся въ распоряженіи Комиссіи планы зданія показываютъ, что площадь 1 этажа 100 кв. саж., 2—119 кв. саж., а всего 301 кв. саж., не считая площади корридоровъ, лѣстничныхъ кѣтокъ, кухоны и клозетовъ.

Въ настоящемъ помѣщеніи управы площадь 1-го этажа 51,72 кв. саж., 2—25,88 и подвального, гдѣ помѣщаются сторожа и архивъ, 51,40 кв. саж., всего 129 кв. саж.

Въ домѣ Никулина отдѣленіе Управы занимаетъ 45,5 кв. саж. а всего въ обоихъ домахъ 147,50 кв. саж.

Такимъ образомъ мы видимъ, что помѣщенія, занятыя Управою въ обоихъ домахъ, составляютъ только 58% того помѣщенія, которое можетъ быть отведено для Управы въ домѣ Кирѣевой, и что площадь полезныхъ помѣщеній въ домѣ Кирѣевой, въ  $2\frac{1}{2}$  раза больше, чѣмъ въ городскомъ домѣ.

Высота комнатъ въ домѣ Кирѣевой равняется: въ 1-этажѣ 1,40; во 2—1,57 и въ 3—1,35 саж.

3) По вопросу о прочности зданія Комиссія высказываетъ, что при бѣжномъ, поверхностномъ осмотрѣ оно не представляется плохимъ; не надежно, надо считать только заднюю, выходящую на дворъ стѣну,

которая укреплена двумя контрфорсами и носить видимые слѣды многократныхъ задѣлокъ. Эта стѣна должна быть разобрана и возведена вновь. Точно также, чтобы приспособить залъ для думскихъ засѣданій, необходимо будетъ произвести большія каменные работы.

Кромѣ того всѣ имѣющіяся въ домѣ деревянныя лѣстницы должны быть замѣнены несгораемыми, а простыя голландскія печи—системою центральнаго отопленія съ искусственною вентиляціею.

Вообще приспособленіе зданія для Управы Думы, приведеніе его въ прочное состояніе и приданіе его внѣшности болѣе красиваго вида обойдется не дешево и будетъ стоить, вѣроятно, отъ 30—40 тысячъ. Что касается продажной цѣны дома, которую Г-жа Кирѣва опредѣлила въ 75000 рублей, то принимая во вниманіе 1) что усадьба включаетъ въ себѣ не 2000 кв. саж., какъ говорили, а только 1505; 2) что приспособленіе зданія и капитальный ремонтъ можетъ стоить до 40000 рублей и 3) что расходы по совершенію купчей Г-жа Кирѣва на свой счетъ не принимаетъ, соединенная Комиссія признаетъ назначенную цѣну нѣсколько высокою.

## Докладъ Городской Управы.

Согласно порученія Городской Думы 16 Августа былъ произведенъ осмотръ дома по Лыкарской улицѣ, принадлежащаго г-жѣ Кирѣвой, на предметъ выясненія степени прочности зданія и выясненія необходимыхъ затратъ для приведенія этого дома въ должный видъ.

По осмотрѣ оказалось: высота помѣщенія колеблется отъ 4 арш. до 4 арш. 10 вер. Кирпичныя стѣны выложены изъ плохо обожженного кирпича.

Часть стѣнъ уже ремонтировалась облицовкой въ  $1\frac{1}{2}$  кирпича, съ укрѣпленіемъ шпильми. Пробивъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ облицовку пришлось убѣдиться, что облицовка произведена безъ перевязки съ самой стѣной и мѣстами стала отставать отъ стѣнъ.

Западная стѣна дома обветшала больше другихъ стѣнъ и требуетъ перекладку ея съ основанія. При вскрытіи половъ оказалось, что полы расположены подъ сводами, можно считать довольно прочными и потребуютъ замѣны лишь части чистаго пола.

При вскрытіи пола во 2-мъ этажѣ оказалось, что балки хотя и свѣжія, но концы заложены ихъ въ стѣны слишкомъ малыя отъ  $1\frac{1}{2}$  до 2 вер. При капитальномъ ремонтѣ дома оставлять балки съ такими короткими концами на стѣнахъ не представляется возможнымъ.

Если этому зданію дать назначеніе, какъ помѣщеніе для Городской Думы и Управы, то потребуется произвести слѣдующія работы и приблизительныя затраты выразятся въ слѣдующихъ суммахъ:

1) Поднять стѣны накладкою до  $1\frac{1}{2}$  арш., всего кв. с. 76 по 30 р. = 2280 руб.

2) Разобрать крышу и устроить ее вновь съ добавленіемъ матеріала кв. с. 260 по 10 руб. = 2600 руб.

3) Переложить западную стѣну кв. саж. 108,00 по 30 руб. = 3240 руб.

4) Измѣнить оконные проемы по величинѣ и расположенію въ фасадной стѣнѣ, съ приданіемъ фасада болѣе благообразнаго вида кв. с. 100 по 50 р. = 5000 руб.

5) Опустить полы 2-го этажа и поднять потолокъ 3-го этажа, доведя высоты помѣщенія 3 этажа до  $5\frac{1}{2}$  аршинъ, съ добавленіемъ новаго матеріала, всего половъ кв. саж. 200,00 по 15 р. = 3000 р.

6) Перебрать остальные полы кв. саж. 100 по 10 р. = 1000 р.

7) Устроить въ залѣ паркетные полы кв. саж. 31,00 по 25 р. = 775 рублей.

8) Замѣнить 3 деревянныхъ лѣстницы негорючими = 2500 р.

9) Заменить оконные перешлеты новыми мѣсть 94 по 25 р. = 2550 руб.

10) Исправить облицовку сѣверной стѣны кв. саж. 240 по 15 руб. = 600 руб.

11) Оштукатурить стѣны снаружи и исправить ее внутри до 3000 рублей.

12) Малярныя работы до 4000 рублей.

13) Центральное отопленіе и вентиляція до 15000 рублей.

14) Приготовительныя и непредвидѣнныя работы 15% съ общей суммы 45,345 р. = 6801 руб.

Итого общая стоимость ремонта выразится суммой — 52.146 р.

При такой значительной затратѣ, помѣщеніе для городской Думы и Управы получится безусловно лучше, чѣмъ въ настоящее время но, явсаки, оно не будетъ вполнѣ отвѣчать всѣмъ требованіямъ, особенно на будущее время.

Кромѣ того даже при такомъ ремонтѣ останутся части зданія, которыя по прочности будутъ много уступать новой постройкѣ; принявъ все это во вниманіе, Городская Управа не можетъ категорически высказаться за покупку этого зданія съ специальною цѣлью приспособленія его подъ Городскую Управу.

Считая вмѣстѣ съ тѣмъ самую усадьбу очень цѣнной и положеніе ея очень удобнымъ, Городская Управа съ своей стороны находитъ приобрѣтеніе этой усадьбы отвѣчающимъ интересамъ города еще и потому, что цѣнность ея въ будущемъ будетъ повышаться.

Использовать зданіе можно и для другихъ городскихъ учреждений напримѣръ, для одного изъ городскихъ училищъ и Александровской Богодѣльни или для Военнаго Лазарета и т. п.

При даѣть такого назначенія этому зданію, можно было-бы ограничиться меньшей затратой на ремонтъ, заключающійся въ незначительныхъ передѣлкахъ: исправленіе печей, половъ, потолковъ, оконъ и стѣнъ, на что потребовалось бы затратить не болѣе 4—5 тысячъ руб.

Переведя во вновь приобрѣтенное зданіе Александровскую Богодѣльню, явилась бы возможность использовать выгодно расположенную усадьбу Богодѣльни для другихъ цѣлей съ извлеченіемъ изъ нея болѣе доходности.



## Журналъ Пензенской Городской Думы

27-го Августа 1913 года.

№ 21-й.

Десятое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному расписанію, открыто подъ предсѣдательствомъ и. д. Городского Головы А. Ф. Табленца въ составѣ 33 гласныхъ (М. А. Рудкевичъ, П. Ф. Маркановъ, К. Т. Ивановъ, И. Н. Ашанинъ, Д. В. Вярвильскій, Н. А. Щепетильниковъ, Д. Е. Ивановскій, П. Г. Буркинъ, И. В. Андреевъ, Ф. Н. Березинъ, А. И. Вакуленко, И. А. Грошевъ, А. М. Архиповъ, М. И. Андреевъ, А. Н. Щепетильниковъ, С. П. Константиновъ, Б. К. Гуль, Н. Н. Мещеряковъ, А. Г. Свинуховъ, К. И. Мещеряковъ, М. Д. Соколовъ, М. В. Вярвильскій, А. И. Карповъ, А. П. Соколовъ, А. А. Сергѣевъ, Г. А. Стефани, А. А. Карповъ, В. А. Балдинъ, Д. П. Бѣловъ, С. Ф. Михальковъ, Я. Е. Мартышкинъ, С. Н. Ашанинъ, М. И. Сторожевъ, Члена Управы П. П. Марьина и депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: Е. Е. Бudyлинъ, М. И. Смагинъ, И. И. Буровъ, П. И. Милендеръ, И. И. Сивохинъ, Н. П. Соколовъ, Ф. И. Холмогоровъ, Г. П. Вострокнутовъ, А. И. Протасовъ, С. С. Масляниковъ, М. О. Ивановъ, Н. Я. Андреевъ, М. В. Юматовъ, В. А. Германъ и М. И. Епифановъ.

Всего съ и. д. Городского Головы въ собраніи участвовало 51 членъ.

### По очереднымъ дѣламъ.

1) Рассмотрѣно предложеніе г. Пензенскаго Губернатора, по вопросу о размѣщеніи въ Пензѣ четвертаго баталіона 178-го пѣхотнаго Венденскаго полка.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Городская Дума въ составѣ 47 гласныхъ единогласно постановила: предложеніе Управы о перестройкѣ 2 бывш. конюшенъ на усадьбѣ противъ заведеній земства для размѣщенія частей Венденскаго полка утвердить и поручить Управѣ нынѣ же возбудить дополнительное ходатайство о выдачѣ городу на производство этихъ перестроекъ безпроцентной ссуды въ суммѣ 12500 руб. съ погашеніемъ ея въ теченіе 20 лѣтъ.

2) Рассмотрѣно предложеніе г. Пензенскаго Губернатора о назначеніи пособія городовому городской полицейской команды Чугункину.

Въ виду опредѣленнаго указанія въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 24 Октября 1908 года № 14009 объ источникахъ на кои относится выдача пенсій чинамъ Полиціи сдѣлавшимся жертвами преступныхъ на нихъ покушеній, Городская Дума единогласно постановила: рассматриваемое предложеніе г. Губернатора о выдачѣ пособія городовому Чугункину считать отклоненнымъ.

3) Рассмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу о назначеніи средствъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія 2 класса при 4-мъ высшемъ начальномъ училищѣ.

Признавая существованіе параллели при 2 классѣ 4-го высшаго начальнаго училища настоятельно необходимымъ, Городская Дума единогласно постановила: поручить Управѣ нынѣ же возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о скорѣйшемъ открытіи въ Пензѣ 5-го смѣшаннаго высшаго начальнаго училища за счетъ казны съ пособіемъ отъ города на наемъ квартиры. вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ Директоромъ народныхъ училищъ, впредь до открытія училища или размѣстить воспитанниковъ перешедшихъ изъ 1-го параллельнаго класса во 2-й, по имѣющимся высшимъ училищамъ или же изыскать средства къ продолженію существованія параллели съ выдачею изъ средствъ города въ вознагражденіе преподавателямъ по сто рублей въ мѣсяцъ въ теченіе текущаго учебнаго года до 1-го Іюня 1914 г.

4) Рассмотрѣно ходатайство помощника районнаго инженера по постройкѣ элеватора Государственнаго Банка объ условіяхъ отчужденія городской земли для постройки элеватора.

По обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума въ составѣ 49-ти членовъ при закрытой баллотировкѣ единогласно постановила: уступить въ собственность Государственнаго Банка для постройки элеватора участокъ городской земли до 4-хъ десятинъ въ концѣ Инвалидной улицы. Цѣну за участокъ назначить не ниже одного рубля пятидесяти коп. за кв. сажень.

5) Рассмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу о замѣщеніи свободныхъ вакансій городскихъ стипендіатовъ въ 1-й Пензенской мужской гимназій и учительской семинаріи.

Согласно заключенія Управы, Городская Дума единогласно постановила: на свободную вакансію стипендіата въ 1-й мужской гимназій назначить воспитанника 1-го класса гимназій Владимира Доркина. Вопросъ о замѣщеніи еще двухъ вакантныхъ степеній при 1-й гимназій оставить открытымъ и объ этихъ стипендіяхъ сдѣлать публикацію въ

мѣстныхъ Вѣдомостяхъ и 2) заключеніе Управы о предоставленіи городской стипендіи въ Пензенской Учительской Семинаріи воспитаннику Петру Евсѣеву считать утвержденнымъ.

6) Рассмотрѣно ходатайство учительницы 2 городского женскаго начальнаго училища Р. И. Гостовской о пособіи на воспитаніе сына.

Согласно заключенія Управы и школьнаго Совѣта и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой Городская Дума большинствомъ 41 голоса противъ 9 опредѣлила: выдать г. Ростовской единовременное пособіе въ суммѣ двухсотъ руб. Выдачу отнести на указанныя въ докладѣ источники.

7) Рассмотрѣно ходатайство Командира 16 Мортирнаго артиллерійскаго дивизиона о наймѣ дома г. Веліопольской подъ размѣщеніе штаба дивизиона.

Принявъ во вниманіе заключеніе Управы, а также въ виду того, что отведенныя Дивизиону помѣщенія за Тюрьмой значительно превышаютъ потребности по табели, Городская Дума единогласно постановила: ходатайство Командира 16 Мортирнаго Артиллерійскаго дивизиона о наймѣ дома г. Веліопольской для размѣщенія Управленія Дивизиона до 10 Мая 1914 года считать отклоненнымъ.

8) Затѣмъ Дума приступила къ выборамъ Городскаго Головы.

До начала выборовъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Думы С. Н. Ашанина былъ разрѣшенъ вопросъ о содержаніи Городскаго Головы. Разрѣшая этотъ въ просъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 32 голосовъ противъ 17 опредѣлила: содержаніе Городскому Головѣ на текущее четырехлѣтіе назначить по шести тысячъ рублей въ годъ. Намѣченные записками кандидаты отказались отъ баллотировки шарами, почему выборы отложены до очереднаго засѣданія 10 Сентября.

Обсужденіе прочихъ очередныхъ дѣлъ отложено до вечера 3 Сентября.

## Журналъ

### Пензенской Городской Думы

3-го Сентября 1913 года.

№ 22-й.

Десятое очередное засѣданіе Городской Думы, послѣ перерыва съ вечера 27 Августа, открыто подъ предсѣдательствомъ И. д. Городского Головы А. Ф. Габленцъ, въ составѣ 20 гласныхъ: Б. К. Гуль, М. Д. Соколовъ, А. Г. Свинуховъ, Н. Ф. Петровъ, К. Т. Ивановъ, Н. Н. Мещеряковъ, Н. А. Щепетильниковъ, Д. В. Вярвильскій, М. В. Вярвильскій, Г. А. Стефани, Ф. И. Холмогоровъ, А. Н. Щепетильниковъ, А. А. Сергѣевъ, Ф. Н. Березинъ, А. И. Вакуленко, П. І. Буркинъ, М. И. Елифановъ, В. А. Балдинъ, И. И. Милендеръ, Н. П. Соколовъ) и Члена Управы П. П. Марьина.

Во время засѣданія прибыли гласные: А. П. Соколовъ, А. М. Архиповъ, М. И. Смагинъ, М. И. Сторожевъ, И. И. Буровъ, И. И. Сивохинъ, Д. П. Бѣловъ, С. Ф. Мехальковъ, и В. А. Германъ.

Всего съ И. д. Городского Головы въ собраніи участвовало 31 членъ.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія о причинахъ неявки въ засѣданіе Думы г.г. гласныхъ: С. И. Трубинова, Я. Е. Мартышкина, М. В. Терентьева и И. А. Грошева.

#### По очереднымъ дѣламъ:

1) Рассмотрѣно ходатайство бывшаго городского Родіонова о пособіи за 20-лѣтнюю службу въ полицейской командѣ.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Городская Дума въ составѣ 23 гласныхъ единогласно постановила. Ходатайство Родіонова о пособіи отклонить.

2) Произведены выборы:

а) Членовъ отъ города въ составъ Комиссіи по постройкѣ дома имени В. Г. Бѣлинскаго.

б) Попечителей 1 и 9 городскихъ женскихъ начальныхъ училищъ.

Результаты выборовъ отмѣчены въ особыхъ выборныхъ листахъ.

Заслушавъ заявленіе И. Н. Мартынова объ отказѣ отъ должности Члена городского Раскладочнаго по промысловому налогу Присутствія.



Городская Дума единогласно постановила: Просить Ивана Николаевича взять заявление объ отказѣ обратно и продолжать службу.

Выборы Попечителя 10 женскаго начальнаго училища, а также по п. п. Д. и З. повѣстки отложены до слѣдующаго засѣданія.

Обсудивъ вопросъ о выборѣ постоянной ревизіонной комиссіи городского Общественнаго Банка, Городская Дума постановила: Вопросъ о замѣщеніи Членовъ Комиссіи оставить открытымъ и поручить Управѣ совмѣстно съ Правленіемъ Банка и Юридической комиссіей разработать вопросъ о желательности или нежелательности учрежденія Комиссіи, въ утвердительномъ случаѣ составить инструкцію этой Комиссіи, а при отрицательномъ рѣшеніи вопроса составить мотивированный докладъ и внести на обсужденіе Думы.

3) Разсмотрѣвъ докладъ Управы и заключеніе Комиссіи по благоустройству города по вопросу о возбужденіи ходатайства объ установленіи въ пользу города сбора съ желѣзно-дорожныхъ грузовъ.

По обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума единогласно постановила: Докладъ о необходимости возбужденія ходатайства принять и поручить управѣ немедленно возбудить надлежащее ходатайство объ установленіи въ пользу города Пензы сбора съ желѣзнодорожныхъ грузовъ на десятилѣтній срокъ или до суммы 250000 рублей. Планъ работъ считать утвержденнымъ съ измѣненіемъ лишь срока замощенія угла Сперанской и Селиверстовской улицъ, каковое замощеніе должно быть отнесено въ первую очередь. Размѣръ сбора и классификацію товаровъ оставить прежнія.

4) Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію вѣдомости о состояніи кладовой Городскаго Общественнаго Банка при свидѣтельствѣ въ Іюнь, Іюль и Августъ мѣсяцахъ 1913 года.

## Выборный листъ

### Пензенской Городской Думы

на избраніе Членовъ отъ города въ составъ Комиссіи по постройкѣ  
дома В. Г. Бѣлинскаго.

*Сентября 3 дня 1913 года.*

	Избират.	Неизбират.
Гласный Михаилъ Андреевичъ Рудкевичъ .....	24	3
„ Александръ Ивановичъ Вакуленко.....	20	6

## Выборный листъ

### Пензенской Городской Думы

на избраніе Попечительницы 1-го городского женскаго начальнаго училища за отказомъ А. С. Архиповой.

*Сентября 3 дня 1913 года.*

	Избират.	Неизбират.
Домовладѣлица Варвара Николаевна Олигеръ.....	25	02

# Выборный листъ

## Пензенской Городской Думы

на избраніе Попечителя 9-го женскаго начальнаго училища на четы-  
релѣтіе съ 1913 года.

*Сентября 3, дня 1913 года.*

	Избран.	Неизбран.
	23	04
Потомственный Почетный Гражданинъ Александръ Ни- колаевичъ Евстифьевъ . . . . .		

## Д о к л а д ъ

### Пензенской Городской Управы

съ проектомъ и смѣтою на замощеніе подъѣздныхъ путей за счетъ сборовъ съ желѣзно-дорожныхъ грузовъ.

*Къ засѣданію Думы 27-го Августа 1913 г.*

Въ засѣданіи Городской Думы 20 Августа сего года былъ заслушанъ докладъ Управы съ проектомъ и смѣтою на замощеніе подъѣздныхъ путей за счетъ сборовъ съ желѣзно-дорожныхъ грузовъ, причемъ нѣкоторыми изъ г.г. гласныхъ былъ возбужденъ вопросъ о расширеніи подъѣздныхъ путей по Хлѣбной и Сѣнной площадямъ въ районѣ Московской, Лѣкарской и Троицкой ул., о замощеніи подъѣзда къ вѣткѣ Рязанско-Уральской желѣзной дороги въ томъ мѣстѣ, гдѣ происходитъ погрузка лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ и о замощеніи части Селиверстовской ул. противъ Товарной конторы Сызрано-Вяземской желѣзной дороги.

Этотъ вопросъ Дума постановила передать въ комиссію по благоустройству города для совмѣстнаго размотовнія съ Городской Управой, что и было исполнено.

Городская Управа вмѣстѣ съ комиссіей по благоустройству города снова разсмотрѣла вопросъ о замощеніи подъѣздныхъ путей и, руководствуясь пожеланіями, выраженными Думою въ прошломъ засѣданіи, въ настоящее время представляетъ на разрѣшеніе Думы слѣдующій порядокъ замощенія:

1) 1915 г. Предтеченская, Горайновская въ кварталѣ расположенія складовъ, проѣзды между каменными корпусами, находящимися близъ церкви Петра и Павла между Московской и Лѣкарской ул., Пушкинская между Московской и Лѣкарской по толкуну (22260) руб.

2) 1916 г. Проѣзды между корпусами близъ Сѣнной площади между Московской и Троицкой ул.

3) 1917 г. Проѣздъ къ лѣсной вѣткѣ Рязано-Уральской желѣзной дороги, Малая Глѣбовка, Боголюбскій порядокъ (23150 руб.).

3) 1917 г. Расширеніе проѣздовъ по Хлѣбной площади, Поперечно-Покровской ул. (23000) руб.

4) 1918 г. Дворянская (между Поперечно-Покровской и Садовой) Набережная р. Мойки, Ишивая горка, Старо-Драгунская, Старо-Черкасская (22660 руб.).



5) 1919 г. Малая Федоровка, Козловка, Подгорная, Селиверстовская ул. против Товарной конторы Сызрано-Вяземской желѣзной дороги 19310 руб.).

6) 1920 г. Вигилевская, Рузаевская (25200 руб.).

7) 1921 г. Кузнечный мостъ, часть Инвалидной ул. (20520 р.).

8) 1922 г. Инвалидная улица Всехсвятскій порядокъ, Оврагъ (20250 руб.).

9) 1923 г. Тимаковна (10650 руб.).

10) 1924 г. Мостъ черезъ рѣку Цевзу.

Замощеніе всѣхъ перечисленныхъ проѣздовъ согласно представляемой при семъ смѣтѣ выразится въ суммѣ 187000 рублей.

Затѣмъ по закону 10-го Марта 1910 года Городскимъ Управленіямъ предоставляется право ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о введеніи сборовъ съ желѣзно-дорожныхъ грузовъ кромѣ замощенія вновь подѣздныхъ путей и на капитальный ремонтъ уже существующихъ проѣздовъ, а потому Городская Управа, съ своей стороны представляетъ на разсмотрѣніе Думы смѣту на ремонтъ грузовыхъ мостовыхъ, исправленіе которыхъ лежитъ на обязанности Городского Общественнаго Управленія, возложивъ ремонтъ мостовыхъ въ остальныхъ своихъ частяхъ на г.г. домовладѣльцевъ согласно обязательныхъ постановленій, изданныхъ Городскою Думою за исключеніемъ Лебедевской ул. и Всехсвятскаго порядка, какъ проѣздовъ населенныхъ несостоятельнымъ классомъ.

Ремонтъ грузовыхъ мостовыхъ, какъ уже было доложено Думѣ, предполагено вести въ томъ порядкѣ, который будетъ принятъ бюджетной комиссіей по представленіи Городской Управы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ зависимости отъ состоянія проѣздовъ.

Стоимость ремонта мостовыхъ, сдѣланныхъ за счетъ сборовъ съ желѣзно-дорожныхъ грузовъ, обойдется въ 16000 рублей.

Общая смѣта на устройство новыхъ подѣздныхъ путей и ремонтъ сооруженныхъ выражается въ суммѣ 203000 рублей.

По исчисленіямъ Управы за десятилѣтній періодъ можетъ быть получено сборовъ до 250000 рублей, о каковой суммѣ Управа и предлагала бы возбудить ходатайство, такъ какъ остающіеся 47000 руб. могли бы быть употреблены на устройство постоянного моста противъ Карауловской ул. съ участіемъ Губернскаго Земства.

## Д о к л а д ъ

### Пензенской Городской Управы

съ проектомъ и смѣтою на замощеніе подъѣздныхъ путей за счетъ сборовъ съ желѣзно-дорожныхъ грузовъ.

17-го января 1905 года Высочайшимъ соизволеніемъ было разрѣшено взиманіе въ пользу города Пензы особыхъ сборовъ съ грузовъ, прибывающихъ въ Пензу и отправляемыхъ отсюда по существующимъ тремъ желѣзнымъ дорогамъ на замощеніе подъѣздныхъ путей къ элеваторамъ этихъ дорогъ.

Сборы начали взиматься съ ноября мѣсяца 1906 года и изъ разрѣшеннаго сбора въ 170000 руб. общая сумма по 1-е августа 1913 года достигла уже 157410 руб. 57 коп.

Такимъ образомъ, прекращеніе попуднаго сбора слѣдуетъ ожидать въ февралѣ или мартѣ мѣсяцѣ 1914 года.

Вслѣдствіе вздорожанія какъ строительныхъ матеріаловъ, такъ и рабочихъ рукъ сумма въ 170000 руб. за отчисленіемъ суммъ на вознагражденіе желѣзно-дорожнаго агента не можетъ покрыть всѣхъ расходовъ по замощенію подъѣздныхъ путей согласно плана утвержденнаго Губернскимъ по Земскимъ и Городскимъ Дѣламъ Присутствіемъ, такъ что нѣкоторые изъ подъѣздовъ останутся не замощенными.

Кромѣ того, нѣкоторые изъ заводовъ открылись послѣ введенія попуднаго сбора, и такимъ образомъ, не попали въ планъ замощенія подъѣздныхъ путей. Содержатели заводовъ не разъ подавали прошенія въ Городскую Управу съ просьбой замостить подъѣзды къ ихъ владѣніямъ, но городъ за свои средства, которыхъ не хватаетъ даже на удовлетвореніе обыкновенныхъ городскихъ потребностей, сдѣлать этого не въ состояніи, тогда какъ г.г. владѣльцы заводовъ, платящіе ежегодно значительныя суммы въ пользу города, вправѣ требовать улучшенія подъѣздовъ къ ихъ заводамъ.

Затѣмъ съ расквартированіемъ въ г. Пензѣ новыхъ войсковыхъ частей городскому Общественному Управленію пришлось потратить значительныя суммы на устройство какъ казармъ, такъ и складовъ для неприкосновенныхъ запасовъ, подъѣздныхъ же путей отъ казармъ и складовъ къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ, по которымъ подвозятся пищевые продукты, фуражъ и т. п. городъ не въ состояніи сдѣлать, не смотря на неоднократныя требованія, Губернской администраціи.

Принимая во вниманіе тяжелое финансовое положеніе г. Пензы, прекращеніе попуднаго сбора лишитъ возможности продолжать выполненіе какъ утвержденнаго плана замощенія подъѣздныхъ путей, такъ равно и замощеніе вновь, а потому Городская Управа находитъ своевременнымъ и необходимымъ вновь возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о дальнѣйшемъ установленіи попуднаго сбора въ пользу г. Пензы и удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ города.

По закону 10 Марта 1910 года Городскимъ Управленіемъ представляется право ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о введеніи на опредѣленный срокъ указаннаго сбора съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) Сборъ съ грузовъ предназначается исключительно на устройство и улучшеніе подъѣздныхъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ путей, какъ пролегающихъ по городскимъ улицамъ и площадямъ, такъ равно вообще находящихся въ предѣлахъ отведенныхъ городу земель, а именно: на замощеніе, шоссированіе и капитальный ремонтъ означенныхъ подъѣздныхъ путей, а равно на устройство и капитальный ремонтъ мостовъ и другихъ дорожныхъ сооружений на этихъ путяхъ.

2) Сборы съ грузовъ могутъ быть устанавливаемы лишь въ томъ случаѣ, когда обычные источники городскихъ доходовъ оказываются недостаточными для удовлетворенія указанныхъ потребностей.

3) Срокъ для взиманія попуднаго сбора опредѣляется не свыше, какъ въ 10 лѣтъ и досрочно прекращается, если его поступленіями будетъ достигнута сумма, необходимая для выполненія установленнаго плана работъ.

4) Сборъ устанавливается или съ привозимыхъ въ городъ грузовъ или съ вывозимыхъ изъ него, или съ тѣхъ и другихъ.

5) Ходатайство городовъ объ установленіи въ ихъ пользу сбора съ грузовъ привозимыхъ и вывозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ, подлежитъ разрѣшенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи заключенія Особаго Присутствія по дорожнымъ дѣламъ и Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

Руководствуясь поименованными правилами, Городская Управа находящая бы необходимымъ возбудить ходатайство какъ о замощеніи новыхъ подъѣздныхъ путей, о постройкѣ постоянныхъ мостовъ черезъ рѣку Пензу и Мойку являющихся подъѣздными путями къ станціи Рязано-Уральской желѣзной дороги, такъ равно и о капитальномъ ремонтѣ грузовыхъ мостовыхъ, сооруженныхъ въ первую очередь, такъ какъ ремонтъ мостовыхъ, по которымъ направляются грузы, ложится тяжелымъ бременемъ на малоимущихъ домовладѣльцевъ, которые весьма

часто обращаются съ просьбой къ Управѣ принять ремонтъ мостовыхъ на счетъ города.

Городская Управа выѣстъ съ настоящимъ докладомъ, представляя на разсмотрѣніе Думы планъ замощенія подъѣздныхъ путей выѣстъ со смѣтой и смѣту на капитальный ремонтъ подъѣздныхъ путей замощенныхъ въ первую очередь.

Эти смѣты выѣстъ съ планомъ были разсмотрѣны Комиссіею по благоустройству города совмѣстно съ Городскою Управою, причемъ весь планъ работъ распределенъ на 6 категорій по характеру подъѣздныхъ путей:

1) Подъѣздной путь отъ складовъ неприкосновенныхъ запасныхъ воинскихъ частей, расположенныхъ въ г. Пензѣ на Солдатскихъ огородахъ, отъ кирпичныхъ заводовъ, отъ городскихъ огородовъ и отъ казармъ мортирнаго дивизіона къ вокзаламъ Московско-Казанской ж. д. и Сызрано-Вяземской желѣзной дороги.

2) Подъѣздной путь отъ продовольственного магазина и складовъ воинскихъ частей, къ вокзаламъ Рязано-Уральской ж. д., Сызрано-Вяземской ж. д. и торговому центру.

3) Подъѣздной путь отъ металлическихъ чугуно-литейныхъ заводовъ и лѣсныхъ пристаней къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ.

4) Подъѣздной путь отъ паровыхъ мукомольныхъ мельницъ, солодовенныхъ заводовъ и складовъ отъ фабрики гнутой мебели «Букъ» къ вокзаламъ и элеваторамъ Сызрано-Вяземской и Рязано-Уральской желѣзной дороги.

5) Подъѣздные пути отъ кирпичельмательныхъ заводовъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ.

6) Подъѣздной путь съ южной, сѣверной и западной стороны г. Пензы къ Товарной станціи и элеваторамъ Сызрано-Вяземской и Рязано-Уральской ж. д.

Каждая изъ упомянутыхъ категорій заключаетъ въ себѣ нѣсколько проѣздовъ, различающихся между собою по степени движенія въ извѣстномъ районѣ города. Руководствуясь этими соображеніями, Городская Управа совмѣстно съ Комиссіею по благоустройству города намѣтила слѣдующій порядокъ замощенія отдѣльныхъ проѣздовъ.

- 1) 1915 г. Пушкинская ул. (Московская-Лѣкарская), Предтеченская, Горайновская.
- 2) 1916 г. Боголюбскій порядокъ, Малая Глѣбовка, Поперечно-Покровская.
- 3) 1917 г. Дворянская, Набережная р. Мойки, Ишняя горка, Старо-Драгунская, Старо-Черкасская.
- 4) 1918 г. Малая Федоровка, Оврагъ, Подгорная.

5) 1919 г. Вигилевская, Рузаевская.

6) 1920 г. Кузнечный мостъ, часть Инвалидной.

7) 1921 г. Инвалидная ул., Всехсвятскій пор., Козловка.

8) 1922 г. Тимаковка.

9) 1923 г. Мостъ черезъ рѣку Пензу противъ Карауловской ул.

Ремонтъ грузовыхъ мостовыхъ предполагено вести въ томъ порядкѣ, который будетъ принятъ Городской Думой по представленію Городской Управы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ зависимости отъ состоянія проѣздовъ.

Общая смѣта на устройство новыхъ подъѣздныхъ путей, ремонтъ сооруженныхъ и на устройство двухъ мостовъ выражается въ суммѣ 250000 руб., каковая сумма по исчисленіямъ Управы можетъ быть получена съ грузовъ за десятилѣтній періодъ.

Что касается постройки моста противъ Карауловской ул., то таковую предполагено вести съ участіемъ Губернскаго Земетвк.



# С М Ъ Т А

на замощеніе проѣздовъ по городу Пензѣ за  
счетъ сборовъ съ желѣзно-дорожныхъ грузовъ.

№№ по порядку.	Наименованіе мѣстностей замощенія.	Длина пу- тей въ кв. саж.	Ширина въ саж.	Площадь замощенія	Цѣна за 1 кв. саж.	Сумма.	
						Руб.	К.
1	Подѣздной путь отъ тор- гового центра къ товарнымъ станціямъ и элеваторамъ. А) Проѣзды между город- скими каменными корпусами, находящимися близъ церкви Петра и Павла между Москов- ской и Лѣкарской ул. . . . .	—	—	900	7.00	6300	—
	Б) Проѣзды между корпу- сами находящимися близъ Сѣн- ной площади между Московской и Троицкой ул. занятыми торговыми помѣщеніями . . . . .	—	—	600	7.00	4200	—
	В) Расширить проѣзды по Хлѣбной площади. . . . .	—	2	1700	7.00	11900	—
2	Подѣздной путь отъ скла- довъ неприкосновенныхъ за- пасовъ воинскихъ частей, расположенныхъ въ г. Пензѣ на Солдатскихъ огородахъ отъ кирпичныхъ заводовъ, отъ городскихъ огородовъ и отъ казармъ мортирнаго ди- визіона къ вокзаламъ Мо- сковско-Казанской ж. д. и Сызрано-Вяземской жел. д. А) Проѣздъ отъ складовъ по Предтеченской ул. до ул. Малой-Кочетовки . . . . .	350	4	1400	7.50	10500	—

№№ по порядку	Наименованіе мѣстностей замощенія	Длина путей въ кв. саж.	Ширинѣ саж.	Площадь замощенія	Цѣна за 1 кв. саж.	Сумма	
						Руб.	К.
3	Б) Проѣздъ отъ складовъ по Вигилевской ул. къ вокзалу Московско-Казанской ж. д. до Рузаевской ул.	620	4	2480	7.50	18600	—
	Г) Проѣздъ отъ Вигилевской ул. по Рузаевской до Селиверстовской ул.	220	4	880	7.50	6600	—
	Подѣздной путь отъ продовольственного магазина и складовъ воинскихъ частей къ вокзаламъ Рязано-Уральской ж. д., Сызрано-Вяземской ж. д. и къ торговому центру.						
4	А) Проѣздъ по Поперечно-Покровской ул. отъ продовольственного магазина до Суворовской ул.	370	4	1480	7.50	11100	—
	Б) Проѣздъ отъ Поперечно-Покровской по Дворянской до Садовой	170	4	680	7.50	5100	—
	Подѣздной путь отъ металлическихъ чугуно-литейныхъ заводовъ и лѣсныхъ пристаней къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ.						
	А) Проѣздъ по ул. Козловскъ отъ завода Лейкина и Пинесъ и элеватора Рязано-Уральской ж. д. до Казанской ул.	75	4	300	6.50	1950	—
	Б) Проѣздъ къ вѣткѣ Рязано-Уральской ж. д. на которой происходитъ погрузка лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ	125	4	500	6.50	3250	—

№ по порядку	Наименованіе мѣстностей замощенія.	Длина пу- тей въ кв. саж.	Ширина въ саж.	Площадь замощенія	Цена за 1 кв. саж.	Сумма.	
						Руб.	К.
5	Подъѣздой путь отъ паро- выхъ мукомольныхъ мель- ницъ, солодовенныхъ заво- довъ и складовъ съ фабрики гнутой мебели «Букъ» къ вок- заламъ и элеваторамъ Сыз- рано-Вяземской и Рязано- Уральской желѣзной дороги.						
	А) Проѣздъ по Набережной рѣки Мойки отъ Ишивой Горки до Введенской	200	4	800	7.00	5600	—
	Б) проѣздъ по Ишивой Горкѣ отъ Покровской до Набережной рѣки Мойки къ вокзалу Рязано-Уральской ж. дороги	170	4	680	6.50	4420	—
	В) Проѣздъ по Старо-Дра- гунской ул. къ элеватору Сызрано-Вяземской ж. д. отъ Селиверстовской до Казан- ской ул.	200	4	800	6.50	5200	—
	Г) Проѣздъ по Старо-Чер- касской ул. отъ Старо-Дра- гунской до вала Сызрано-Вя- земской желѣзной дороги	90	4	360	6.50	2340	—
	Д) Проѣздъ къ вокзалу Рязано-Уральской ж. д. съ юга по Всехсвятскому по- рядку	250	4	1000	6.50	6500	—
	Е) Проѣздъ по Пушкинской ул. между Дѣкарской и Мос- ковской ул. отъ складовъ Т-ва Мукомоловъ, въ виду стѣсненного провоза для гру- зовъ отъ Хлѣбной площади.	80	4	480	7.00	3360	—

№ по порядку.	Наименование мѣстностей замощенія.	Длина путей въ кв. саж.	Ширина въ саж.	Площадь замощенія	Цена за 1 кв. саж.	Сумма.	
						Руб.	К.
6	Ж) Проездъ по Селиверстовской ул. противъ Товарной конторы Сызрано-Вяземской ж. д.	20	4	80	7.00	560	—
	Подѣздные пути отъ Бирничедѣлательныхъ заводовъ къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ.						
	А) Проездъ по ул. Малой Глѣбовкѣ отъ Боголюбскаго порядка до Пушкинской ул. съ водоотводомъ.	100	4	400	7.50	3000	—
	Водоотводъ	100			10.00	1000	—
	Б) Проездъ по Боголюбскому порядку отъ Нагорной ул. до Заводской	390	4	1560	7.50	11700	—
	В) Проездъ по ул. Млой Федоровкѣ отъ Мироносицкаго порядка до соединенія съ мостовой по Боголюбскому пор.	130	4	520	7.50	3900	—
7	Г) Проездъ по ул. Тимаровкѣ отъ ул. Оврагъ до Тамбовской заставы	355	4	1420	7.50	10650	—
	Д) Проездъ по ул. Оврагъ	125	4	500	7.50	3750	—
	Е) Проездъ по Подгорной ул.	430	4	1720	7.50	19000	—
	Подѣздной путь съ южной стороны г. Нензы Товарной станціи и элеваторамъ Сызрано-Вяземской и Рязано-Уральской ж. д.						
	А) Проездъ по Инвалидной ул. до Набережной	520	4	2080	6.50	13520	—
	Б) Кузнечный мостъ	—	—	—	—	170000	—
		—	—	—	—	17000	—
		—	—	—	—	187000	—

# С М Ъ Т А

на капитальный ремонтъ подъездныхъ путей,  
замощенныхъ въ первую очередь.

№ по порядку.	Наименованіе улицъ.	Площадь замощен.	Цѣна		Сумма.		Примѣ- чаніе.
			р.	к.	р.	к.	
1	Оѣнная площадь . . . . .	1141,04	2	50	2852	60	
2	Хлѣбная площадь . . . . .	1825,69	2	50	4564	22	
3	Всехсвятскій порядокъ . . .	1262,88	2	50	3157	17	
4	Рождественская ул. отъ На- бержной рѣки Пензы и до Татарскаго моста и за нимъ.	214,59	2	50	536	47	
5	Около Татарскаго моста на мху.	360,29	2	50	900	72	
6	Птичій рядъ . . . . .	300,52	2	50	750	30	
7	Пушкинская ул. отъ Москов- ской до Лѣварской (по тол- куну) . . . . .	299,41	2	50	748	52	
8	Лебедевская улица . . . . .	996	2	50	2490	00	
И т о г о . . . . .		6400,42	2	50	16000	00	

